



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 144/17/8810-19  
EEČ: 2-68-727-2018

Spišská Nová Ves 31.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.8.2017, spisová značka 2 Pv 144/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V období od 5. septembra 2016 do 24. apríla 2017 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, ako stará matka, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 16P/320/2014 zo dňa 09.03.2015, právoplatným dňa 18.03.2015, ustanovená za poručníka XXXXX., nar. XXXXX, žiaka Základnej školy s materskou školou v Krompachoch, ul. SNP č. 47, zanedbala starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2016/2017 XXXXX., nar. XXXXX bezdôvodne vymeškal celkovo 179 neospravedlnených vyučovacích hodín, hoci bola na záškoláctvo vnuka školou upozorňovaná.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 8.8.2017, spisová značka 2 Pv 144/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 2 Pv 144/17/8810 zo dňa 08.08.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v období od 5. septembra 2016 do 24. apríla 2017 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, ako stará matka, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 16P/320/2014 zo dňa 09.03.2015, právoplatným dňa 18.03.2015, ustanovená za poručníka XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy s materskou školou v Krompachoch, ul.SNP č. 47, zanedbala starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2016/2017 XXXXX., nar. XXXXX bezdôvodne vymeškal celkovo 179 neospravedlnených vyučovacích hodín, hoci bola na záškoláctvo vnuka školou upozorňovaná.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 15.08.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 15.08.2018.

Zo správ z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi , Odboru kriminálnej polície, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi ako i odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania od 15.08.2017 do 15.08.2018 nedopustila žiadnej trestnej činnosti ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX splnila podmienky § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka