



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 9/16/8810-42
EEČ: 2-68-730-2018

Spišská Nová Ves 31.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b

Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 4.5.2016, spisová značka 2 Pv 9/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta: v presne nezistený deň na prelome mesiacov november a december 2015 vo večerných hodinách v presne nezistenom čase po predchádzajúcej spoločnej dohode preliezli v obci Bystrany XXXXX cez oplotenie na pozemok rodinného domu a následne vošli cez otvor, kde chýbala sklenená výplň o rozmeroch 70 cm x 60 cm nachádzajúcich sa na zamknutých dverách vedúcich do pivničných priestorov domu, ktorým otvorom vošiel prvý XXXXX a za ním XXXXX a z obytných miestností domu odcudzili tri kusy kobercov vzorovaných nezistenej značky rôznych rozmerov, elektrické ručné náradie XXXXX PWS 230 A1 2000W napájanie 230V výrobné č. 29461, elektrickú ručnú pílu zn. Black&Decker KS638SE 400W napájanie 230V /SL13YD/ s rezným nástrojom, akumulátorový skrutkovač zn. XXXXX SBA55K 12V bez výrobné čísla s batériou, elektrickú vŕtačku zn. XXXXX CD714CRES 710W bez výr. čísla napájanie 230V, elektrickú uhlovú brúsku zn. Parkside PWS125 A1 1200W výr. č. 1148x3 s rezným kotúčom bez koncovky napájacieho kábla napájanie 230V, elektrickú uhlovú brúsku zn. XXXXX 310 A1 310 W napájanie 230V výr. č. 359154 v plastovom kufríku s 8 kusmi kovových nadstavcov a 8 kusov brúsnych papierov všetko na uhlovú brúsku a jeden imbusový kľúč, sadu rôznych bitov k ručnému náradu v plastovom puzdre v počte 25 kusov zn. DIY: time with XXXXX a platenú tašku čierno-bielo-modro-červená s nápisom „XXXXX“, čím pre poškodenú XXXXX a poškodeného XXXXX spôsobili škodu na odcudzených veciach vo výške najmenej 365,25 eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 4.5.2016, spisová značka 2 Pv 9/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
15 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 9/16/8810 - 10 zo dňa 04.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 04.03.2017, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinených XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona .

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvineným

XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov, ktorá začala plynúť obom dňom 04.03.2017 a uplynula dňa 04.06.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného XXXXX z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej úmyselnej protispoločenskej činnosti, z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť počas skúšobnej doby, nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného XXXXX z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby sa dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 eur. Z odpisu registra trestov nie je zrejma žiadna ďalšia trestná činnosť obvineného XXXXX počas skúšobnej doby. Zistený priestupok vzhľadom na závažnosť a charakter nemá za následok prijatie záveru, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe nevedol riadny život, ale je možné skonštatovať, že nie je dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Vzhľadom na to, že obvinení XXXXX a XXXXX splnili podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kapráľ
prokurátor