



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

---

Číslo: 3 Pv 138/16/8810-17  
EEČ: 2-68-734-2017

Spišská Nová Ves 28.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 12.5.2016, spisová značka 3 Pv 138/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V dobe od 2.septembra 2015 do 27.januára 2016 v Nálepkove, okres XXXXX, ako rodič školopovinnej dcéry, zanedbala starostlivosť o jej výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho ml. XXXXX, nar. XXXXX, ako žiačka Základnej školy s materskou školou XXXXX, XXXXX, v školskom roku 2015/2016 v dobe od 2.septembra 2015 do 27.januára 2016 bezdôvodne vymeškala celkovo 208 neospravedlnených vyučovacích hodín, hoci bola na záškoláctvo jej dcéry školou upozorňovaná.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 12.5.2016, spisová značka 3 Pv 138/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 3Pv 138/16/8810 zo dňa 12.05.2016 podľa § 216 ods.1, písm. a), b), c) Tr. poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že v dobe od 2.septembra 2015 do 27.januára 2016 v Nálepkove, okres XXXXX, ako rodič školopovinnej dcéry, zanedbala starostlivosť o jej výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho ml. XXXXX, nar. XXXXX, ako žiačka Základnej školy s materskou školou XXXXX, XXXXX, v školskom roku 2015/2016 v dobe od 2.septembra 2015 do 27.januára 2016 bezdôvodne vymeškala celkovo 208 neospravedlnených vyučovacích hodín, hoci bola na záškoláctvo jej dcéry školou upozorňovaná.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2016 a skúšobná doba uplynula dňa 25.05.2017.

Zo správ z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Odboru kriminálnej polície, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, ako i odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania od 24.05.2016 do 25.05.2017 nedopustila žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX splnila podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má

odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, a to do troch (3) dní od jeho oznámenia (§187 ods.1 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka