



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 198/16/8810
EEČ: 2-68-755-2016

Spišská Nová Ves 19.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 593/8 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.01.2012 najmenej do 01.10.2014 v obci Švedlár a inde ako otec ml. XXXXX, nar. XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, neprispieval riadne na ich výživu i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2011, podľa ktorého mal prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred výživným na XXXXX vo výške 40,- eur a na XXXXX po 30,- eur mesačne vopred do rúk matky XXXXX, nar. 06.04.1978, bytom XXXXX, čím dlhuje na výživnom za uvedené obdobie sumu najmenej 2.310,- eur, teda najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, pričom uvedeného konania sa dopustil závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchal po dlhší čas

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ SNV, OKP uznesením ČVS: XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svedkyňi poškodenej dlžné výživné, a to dňa 27.06.2016 sumu 2.310,- eur.

Svedkyňa poškodená potvrdila, že od obvineného obdržala sumu 2.310,- eur. Zároveň uviedla, že obvinený si riadne plní aj bežné výživné a momentálne jej nedlhuje žiadne finančné prostriedky na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).
Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do
troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Trestného poriadku).

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor