



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 246/19/8810-23
EEČ: 2-68-760-2020

Spišská Nová Ves 22.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

prostredníctvom sociálnej siete www.facebook.com, pod svojím zaregistrovaným účtom „XXXXX,, z bližšie nezisteného zariadenia prostredníctvom prístupu na internet cez IP adresu 109.236.112.1, patriacu do rozsahu prideleného spoločnosti LEVONET s. r. o., Námestie Majstra Pavla 38 XXXXX, v užívaní matky obvineného XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 2, nahral na svoj zaregistrovaný účet facebook "XXXXX" viackrát a zakaždým rovnakú fotografiu, ktorej obsah podľa znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru psychológie - sexuológie XXXXX - XXXXX možno považovať za amatérsku pornografickú fotografiu, ktorá vyobrazuje nahé dieťa - dievča mladšieho školského veku (6-10 rokov), kde obsah fotografie môže u disponovaných osôb (pedofilne orientovaných mužov) vyvolať sexuálne uspokojenie, pričom túto fotografiu opakovane nahral) na svoj účet „XXXXX,, dňa 20.02.2019 v čase o 10:00:30 UTC (koordinovaný svetový čas), v čase o 16:33.52 a v čase o 16:35:17 a dňa 01.03.2019 v čase o 18:06:13 UTC v mieste svojho

bydliska XXXXX, ul. XXXXX č. 2 z IP adresy 109.236.112.1 , čím takto verejne použitím počítačovej siete sprístupnil fotografiu s obsahom detskej pornografie do dispozičnej sféry iného,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrotateľ ORPZ OKP Poprad, po začatí trestného stíhania dňa 19.06.2019, uznesením sp. zn. ORP-391/1-VYS-PP-2019 zo dňa 02.01.2020 vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania bol prokurátorovi dňa 17.04.2020 predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Trestné stíhanie vo veci bolo realizované na základe doručenej informácie z Národného centra pre nezvestné a vykorisťované deti (NCNEC), ktorej obsahom boli fotografie s rovnakým obsahom, zobrazujúce detskú pornografiu, ktoré boli prostredníctvom internetovej služby www.facebook.com zverejnené z IP adresy 109.236.112.1. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že uvedené fotografie boli zverejnené osobou, ktorá pri zakladaní svojho konta na portáli www.facebook.com uviedla meno XXXXX. Ďalej bolo zistené, že uvedená IP adresa patrí do rozsahu prideleného spoločnosti LEVONET s. r. o. v Levoči a užívateľom uvedenej IP adresy je XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX 2, ktorá je matkou obvineného, pričom uvedená adresa bola pridelená v novembri 2018. Z výsluchu svedkyne XXXXX vyplynulo, že spoločne s manželom žijú v spoločnej domácnosti so synom Jakubom, ktorý je ťažko telesne aj mentálne postihnutý a v roku 2018 mu zakúpili na hranie mobilný telefón a dali si zaviesť internet od spoločnosti LEVONET, aby mali zabezpečenú rozšírenú káblovú televíziu, aby syn XXXXX mohol pozerať viacej programov. Oni sa manželom internet nepoužívali. Svedkyňa potvrdila, že na fotografii, zobrazujúcej detskú pornografiu je nasnímaná jej maloletá vnučka XXXXX ktorá má 7 rokov a z obsahu fotografie je zrejmé, že bola nasnímaná v kuchyni bytu, kde vnučka býva. Vnučku počas návštevy mohol odfotiť mobilom jedine jej syn - obvinený XXXXX, ktorý to potom nejakým spôsobom zverejnil na internete, pretože ovláda jednoduché základy činnosti s mobilným telefónom a mohol to urobiť aj nevedome. Po začatí šetrenia políciou vykonala opatrenia, aby syn XXXXX mobilný telefón k dispozícii nemal.

Znaleckým dokazovaním z odvetvia psychiatrie-sexuológie bolo zistené, že na posudzovanej fotografii je zobrazená obnažená osoba ženského pohlavia v mladšom školskom veku, pričom na fotografii je zobrazený aj genitál dieťaťa, čo môže u disponovaných osôb smerovať k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia.

Vyšetrením duševného stavu obvineného XXXXX znalkyňou z odvetvia psychiatrie XXXXX vyplynulo, že obvinený XXXXX je mentálne retardovaný, v hornom pásme stredne ťažkého stupňa, s intelektovým postihnutím v pásme imbecility. Tento stav je vrodený a neliečiteľný, pretože ide o trvalé poškodenie mozgových buniek. Obvinený konal pod vplyvom zníženého intelektového výkonu a vzhľadom na trvalé zníženie intelektu s dopadom na všetky psychické funkcie, nechápe zmysel trestného konania a jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase spáchania skutku bolo úplne vymiznuté. Obvinený nemá vyvinutý úsudok

a absentuje u neho racionálna kontrola svojho konania. Obvinený je okrem toho nechodiaci a odkázaný na celodennú opateru zo strany inej osoby. Pobyť obvineného z psychiatrického hľadiska nie je pre spoločnosť nebezpečný a preto nie je potrebné uloženie ochranného liečenia.

Výsledkami vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že bol spáchaný trestný čin, pre ktorý je vedené trestné stíhanie a že ho spáchala osoba obvineného XXXXX.

Zároveň však bolo zistené, že obvinený je v zmysle § 23 Tr. zákona osobou, ktorá pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, v dôsledku čoho nie je za tento čin z dôvodu nepríčetnosti trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka