



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 596/14/8810-22
EEČ: 2-68-760-2017

Spišská Nová Ves 07.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 053 33 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.4.2015, spisová značka 3 Pv 596/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase v mesiacoch február až marec roku 2014 v katastrálnom území obce XXXXX, na parcele registra C-KN č. 5656/8, nachádzajúcej sa mimo zastavaného územia obce, v rozpore s § 47 ods. 3 zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení platnom od 01.01.2014 do 31.08.2014, bez predchádzajúceho súhlasu obce XXXXX ako príslušného orgánu ochrany prírody vyrúbal

- brezu previsnutú (Betula pendula), s obvodom kmeňa 95 cm vo výške 130 cm

nad zemou, spoločenskej hodnoty 762,48 Eur,

- brezu previsnutú (*Betula pendula*), s obvodom kmeňa 106 cm vo výške 130 cm nad zemou, spoločenskej hodnoty 826,56 Eur,

- smrek obyčajný (*Picea abies*) s obvodom kmeňa 89 cm vo výške 130 cm nad zemou, spoločenskej hodnoty 995,20 Eur,

- smrek obyčajný (*Picea abies*) s obvodom kmeňa 100 cm vo výške 130 cm nad zemou, spoločenskej hodnoty 1.105,60 Eur,

- smrek obyčajný (*Picea abies*) s obvodom kmeňa 110 cm vo výške 130 cm nad zemou, spoločenskej hodnoty 1.216,00 Eur,

- smrek obyčajný (*Picea abies*) s obvodom kmeňa 87 cm vo výške 130 cm nad zemou, spoločenskej hodnoty 995,20 Eur,

čím takto neoprávneným výrubom stromov spôsobil Slovenskej republike, zastúpenej Okresným úradom Gelnica, Odborom starostlivosti o životné prostredie, škodu 5.901,04 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 23.4.2015, spisová značka 3 Pv 596/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 23.04.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Súčasne bola obvinenému uložená povinnosť, aby nahradil MV SR v zastúpení Okresným úradom Gelnica spôsobenú škodu tak, že zabezpečí realizovanie prác v celkovej výške 3.000.- € spôsobom dohodnutým v bode III./ Dohody o náhrade škody č. OU-GL-OSZP-2015/000293 zo dňa 08.04.2015.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.05.2015.

Zo správ o povesti, charakteristík ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 03.05.2015 do 03.05.2017 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Súčasne som zo správy Okresného úradu Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie, zistil, že obvinený splnil aj výrok III/ uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, pretože menežmentové práce v rozsahu 3.000,60 € boli vykonané v kvalite podľa požiadaviek ochrany prírody a krajiny.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor