



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 193/18/8810-12
EEČ: 2-68-766-2018

Spišská Nová Ves 19.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1. septembra 2017 do 30. apríla 2018 v obci XXXXX, okres XXXXX ako otec školopovinných detí mal. XXXXX., nar. XXXXX a mal. XXXXX., nar. XXXXX žiakov Základnej školy v Jaklovciach, zanedbával starostlivosť o ich výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2017/2018 mal. XXXXX bezdôvodne vymeškal celkovo 117 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. XXXXX bezdôvodne vymeškal celkovo 147 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Ilebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Gelnici, uznesením pod ČVS: ORP-410/GL-SN-2018 zo dňa 29.04.2018 začal trestné stíhanie a dňa

20.06.2018 vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v období od 1. septembra 2017 do 30. apríla 2018 v obci XXXXX, okres XXXXX, ako rodič školopovinných detí mal. XXXXX., nar. XXXXX a mal. XXXXX., nar. XXXXX, žiakov Základnej školy v Jaklovciach, zanedbával starostlivosť o ich výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2017/2018 mal. XXXXX bezdôvodne vymeškal celkovo 117 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. XXXXX bezdôvodne vymeškal celkovo 147 neospravedlnených vyučovacích hodín.

V priebehu vyšetrovania po začatí trestného stíhania bol vypočutý XXXXX a jeho manželka XXXXX, ktorí však odmietli vypovedať.

Dôvodom na vznesenie obvinenia obvinenému XXXXX boli v priebehu skráteného vyšetrovania zabezpečené jednotlivé dôkazy a to najmä opatrenia školy. Zároveň po začatí trestného stíhania boli ku skutku vypočuté triedne učiteľky žiakov a to XXXXX a XXXXX, z výpovedí ktorých vyplynulo, že rodičom detí boli zasielané upozornenia na nedbalú školskú dochádzku synov, pričom jednotlivé oznámenia sú opatrené podpisom matky XXXXX. Zároveň bola zabezpečená správa z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, pracovisko XXXXX, z ktorej vyplýva, že v rodine boli vykonávané pohovory a šetrenia.

Po vznesení obvinenia obvinený XXXXX vypovedal, že v mesiaci september 2017 odišiel pracovať do Nemeckej spolkovej republiky, pričom sa vrátil až v mesiaci marec 2018. Zároveň doložil do vyšetrovacieho spisu pracovnú zmluvu. Uviedol, že v mieste trvalého bydliska bol len jedenkrát v mesiaci december počas Vianoc. Jeho družka XXXXX ho informovala o nedbalej školskej dochádzke detí. Avšak vzhľadom na skutočnosť, že pracoval v zahraničí, nevedel ovplyvniť danú situáciu.

Bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý potvrdil, že obvinený XXXXX bol skutočne v období od mesiaca september 2017 do mesiaca marec 2018 pracovne v zahraničí.

Dôkazy, ktoré boli zabezpečené vo vyšetrovacom spise v čase vznesenia obvinenia obvinenému XXXXX neboli v ďalšom priebehu skráteného vyšetrovania nijakým spôsobom zosilnené. Naopak, bolo dokázané, že obvinený sa v čase povinnej školskej dochádzky svojich detí zdržiaval na území Nemeckej spolkovej republiky.

Trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto vydá, čo aj z nebanlivosti osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožní viesť záhalčivý alebo nemravný život.

Viesť záhalčivý alebo nemravný spôsob života umožňuje páchatel takým konaním, keď osobe mladšie ako 18 rokov priamo alebo nepriamo vytvára podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov, akým sú napríklad aj dlhšie trvajúce záškoláctvo.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Som toho názoru, že v tomto prípade je preukázané, že obvinený XXXXX nie je osobou, ktorá sa dopustila skutku tak, ako mu je to kladené za vinu v uznesení o vznesení obvinenia. Dôkazy vykonané v priebehu vyšetrovania svedčia o tom, že obvinený XXXXX XXXXX sa skutku nedopustil .

Z takto vykonaného dokazovania vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že sa skutok stal, avšak výsledky dokazovania neusvedčujú obvineného XXXXX zo skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania.

Vzhľadom k vyššie uvedenému považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Trestného poriadku).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka