



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárrenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 464/19/8810-12
EEČ: 2-68-778-2020

Spišská Nová Ves 27.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že v dobe od 16. augusta do 15. novembra 2019 a v dobe od 16. januára 2020 doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v obci XXXXX, okres XXXXX a inde, ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval na jeho výživné, aj keď táto povinnosť mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. IPc/12/2018 zo dňa 01.02.2019, právoplatného 07.03.2019, podľa ktorého mal prispievať na jeho výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 143,35 €,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1038/GL-SN-2019 dňa 20.02.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v dobe od 16. augusta do 15. novembra 2019 a v dobe od 16. januára 2020 doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v obci Helcmanovce, okres XXXXX a inde, ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval na jeho výživné, aj keď táto povinnosť mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. IPc/12/2018 zo dňa 01.02.2019, právoplatného 07.03.2019, podľa ktorého mal prispievať na jeho výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume vo výške 114,56 € a tak konal napriek tomu, že mal možnosť sa zamestnať prostredníctvom Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Spišskej Novej Vsi, z evidencie ktorej bol vyradený pre nespôluprácu.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 08.04.2020 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorovi dňa 09.04.2020.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

XXXXX, matka dieťaťa vypovedala, že obvinený si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca august 2019, pričom v mesiaci december 2019 zaslal sumu vo výške 40,- € a 80,- €. Následne dňa 03.04.2020 vypovedala, že obvinený v priebehu trestného konania formou poštovej poukážky nepravidelne a rôznou sumou prispieval na výživné. Za obdobie od 16.08.2019 do 30.03.2020 uhradil celkovo sumu vo výške 287,35 €.

Zároveň potvrdila, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky. Obvinený tak uhradil celú dlžnú čiastku na výživnom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie šekových poukážok, z ktorej vyplýva, že obvinený uhradil dlžné výživné k rukám oprávnenej vo výške 40,- € dňa 09.12.2019, dňa 17.12.2019 sumu vo výške 80,- €, dňa 18.02.2020 sumu vo výške 80,- €, dňa 20.03.2020 sumu vo výške 30,- € a dňa 30.03.2020 sumu vo výške 34,- €.

Obvinený tak uhradil celú dlžnú čiastku na bežnom výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona „trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel’

svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu“.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka