



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 244/22/8810-11
EEČ: 2-68-77-2023

Spišská Nová Ves 10.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

že v období najmenej od 01. januára 2022 doposiaľ v Spišskej Novej Vsi, okr. Spišská Nová Ves a inde, ako matka si neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX, nar. XXXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny XXXXX č. 263, okr. Spišská Nová Ves, ktorá vyživovacia povinnosť jej vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 5P/195/2017 zo dňa 15.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.07.2017, na základe ktorého má prispievať na D.T. minimálnym zákonným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred na účet oprávneného Centra pre deti a rodiny XXXXX č. 263, okr. Spišská Nová Ves, čím vznikol oprávnenému Centru pre deti a rodiny XXXXX č. 263 dlh na výživnom vo výške najmenej 371,88,-€,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves, uznesením zo dňa 25.06.2022, začal trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ORP-376/1-VYS-SN-2022 zo dňa 07.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania, vyšetrovateľ dňa 03.01.2023 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku z dôvodu, že závery vyšetrenia duševného stavu obvinenej nepreukazujú jej zavinenie vo vzťahu k vyšetrovanému trestnému činu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania proti obvinenej XXXXX je odôvodnený.

Zo zabezpečených podkladov pre rozhodnutie vyplynulo, že obvinená XXXXX je matkou maloletého XXXXX., narodeného XXXXX, ktorému bola uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5P 195/2017 zo dňa 15.06.2017 nariadená ústavná starostlivosť, pričom matka je povinná prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, na účet Centra pre deti a rodiny, XXXXX-XXXXX. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2017.

Z podaného trestného oznámenia a svedeckej výpovede zástupkyne ústavného zariadenia XXXXX vyplynulo, že matka maloletého XXXXX si od jeho umiestnenia v zariadení 12.07.2017 vôbec neplní vyživovaciu povinnosť, čím jej vznikla na výživnom podlžnosť najmenej 1 321,97 €. Matke boli zasielané výzvy a listiny, týkajúce sa úhrady výživného, ktoré si aj prevzala.

Zároveň bolo zistené, že pre predchádzajúce obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti - za obdobie do 23.08.2019, boli trestné oznámenia Centra pre deti a rodiny XXXXX-XXXXX, konajúcim policajtom odmietnuté podľa § 197 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, vzhľadom na osobné a majetkové pomery matky.

Ďalej bolo zistené, že obvinená XXXXX, v období od 24.08.2019 do 31.12.2021 neplnila vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX z objektívnych dôvodov, pretože v uvedenom období bola poberateľkou rodičovského príspevku a prídavku na maloletú dcéru XXXXX nar. 2018 a spoluposudzovanou osobou pri poberaní prídavku na dieťa a rodičovského príspevku a jej mesačný príjem nedosahoval výšku životného minima.

Druh obvinenej XXXXX XXXXX uviedol, že družka neplatila výživné na syna Dávida, pretože nebola zamestnaná, nemá vybavený občiansky preukaz a nie je schopná vybavovať veci na úradoch. On je poberateľom dávky pomoci v hmotnej núdzi a od začiatku roku 2020 si vybavil poberanie rodičovského príspevku a prídavku na dcéru XXXXX, pretože jeho družka sa nevedela o dcéru riadne starať a hospodáriť s peniazmi. Uvedené skutočnosti potvrdila aj sestra XXXXX, XXXXX, ktorá uviedla, že jej brat s družkou XXXXX žijú len z dávky v hmotnej núdzi a prídavku na dcéru AXXXXX Obvinená nikdy nebola zamestnaná, nemá vybavené osobné doklady, nevie sa orientovať na úradoch a vybaviť si sociálne dávky.

Zo správ Úradu práce sociálnych vecí a rodiny a Sociálnej poisťovne Spišská Nová Ves vyplýva, že XXXXX nebola v evidencii nezamestnaných a nebola

poberateľom dávok v hmotnej núdzi alebo sociálnych príspevkov. Rodičovský príspevok vo výške 220,70 € jej bol vyplácaný do decembra 2019. Jej druh XXXXX XXXXX je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a prídavku na dieťa a do 31.12.2021 bol aj poberateľom rodičovského príspevku.

Z výsluchu obvinenej XXXXX vyplynulo, že nevie čítať ani písať a ku skutku odmietla vypovedať.

Znaleckým dokazovaním z odvetvia psychiatrie, ktoré vykonal XXXXX vyplynulo, že obvinená XXXXX netrpí duševnou chorobou, ale má znížený intelekt - v pásme ľahkej mentálnej retardácie, ktorá je trvalým stavom a považuje sa za duševnú poruchu. Je prakticky negramotná a jej schopnosť riadne a samostatne si plniť rodičovské úlohy je obmedzená. Vzhľadom na znížený intelekt je schopná pochopiť podstatu trestného konania a zúčastniť sa ho a je si vedomá povinnosti prispievať na výživu dieťaťa. Jej spôsobilosť komunikovať s úradmi je obmedzená, nedokáže si nájsť zamestnanie, je odkázaná na pomoc iných a nemá dostatočné mentálne spôsobilosti, aby samostatne dokázala plniť rodičovskú úlohu a hospodáriť s finančnými prostriedkami. Jej schopnosti rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a ovládať svoje konanie boli preto podstatne znížené. Uloženie ochranného liečenia nie je odôvodnené, pretože mentálna zaostalosť nie je liečiteľná. Najvhodnejším opatrením by bolo jej obmedzenie v spôsobilosti na právne úkony s tým, že o jej finančné povinnosti by sa staral opatrovník.

Vzhľadom na skutočnosti zistené k osobe obvinenej a jej duševnému stavu, nebolo preukázané zavinené konanie obvinenej pri páchaní trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Z hľadiska zavinenia, pokiaľ ide o subjektívnu stránku trestného činu, môže byť tento trestný čin spáchaný úmyselne aj z nedbanlivosti. Zavinením sa rozumie vnútorný psychický vzťah páchatel'a k skutočnostiam tvoriacim trestný čin a tvorí obligatórnu zložku subjektívnej stránky trestného činu. Zavinenie z nedbanlivosti predpokladá vedomostnú-intelektuálnu zložku zavinenia. Vzhľadom na skutočnosti vyplývajúce z vyšetrenia duševného stavu obvinenej nebolo preukázané, že by obvinená zavineným konaním neplnila súdom určenú vyživovaciu povinnosť, pretože jej osobné pomery a znížený intelekt jej neumožňovali nájsť si primerané zamestnanie, získať pravidelný príjem a samostatne si plniť rodičovské povinnosti a vyživovaciu povinnosť

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka