



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 147/16/8810
EEČ: 2-68-784-2016

Spišská Nová Ves 27.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že od septembra 2015 do 26. januára 2016, v obci XXXXX, okr. XXXXX, ako otec školopovinného mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Spojenej školy v XXXXX zanedbal starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho maloletý v uvedenom období šk. roka 2015/2016 bezdôvodne vymeškal 351 vyučovacích hodín, hoci bol na záškoláctvo syna školou opakovane upozorňovaný,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. ORP-168/2-VYS-SN-2016 zo dňa 17.05.2016 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa dopustil konaním vo výrokovej časti tohto uznesenia, spoločne s matkou dieťaťa XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu po ukončení vyšetrovania som zistila, že výsledkami vykonaného vyšetrovania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je trestným činom a že ho spáchal obvinený.

Zo zabezpečených listinných dôkazov k osobe obvineného vyplýva, že obv. XXXXX bol doposiaľ 12 x súdne trestaný, najmä pre majetkovú trestnú činnosť. Posledný krát bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 06.04.2016 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest, po započítaní väzby začal vykonávať dňa 11.02.2016 v ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová a koniec trestu má určený na 11.08.2017.

Pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona zákon stanovuje trestnú sadzbu v trvaní 6 mesiacov až 5 rokov.

V prípade uznania viny pre vyšetrovaný skutok prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona.

Vzhľadom na zistené okolnosti vyšetrovaného skutku, jeho závažnosť, nedbanlivostné zavinenie, spôsobený následok a osobu obvineného je prípadné uloženie súhrnného trestu bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému už právoplatne uložený v trestnej veci, vedenej na Okresnom súde XXXXX v konaní sp. zn. XXXXX v trvaní 18 mesiacov odňatia slobody, ktorý toho času vykonáva.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX.
Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185/1, § 187/1, § 215/6 Tr. por.).
Podľa § 215 ods. 7 Tr. por. v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa ods. 2 písm. a) sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka