



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 537/15/8810-13
EEČ: 2-68-784-2017

Spišská Nová Ves 17.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 433/14 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 31.3.2016, spisová značka 3 Pv 537/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

- dňa 6. októbra 2015 v Krompachoch na ul. Lorencova ako zodpovedná osoba dohliadajúca na stavbu „Digitálne učivo na dosah, časť XXXXX – XXXXX“ na základe príkaznej zmluvy zo dňa 01.10.2015 v rozpore s § 10 vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 147/2013 Z. z. a bodom 2 alinea 2.1, 2.2, 2.3 prílohy č. 2 vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 147/2013 Z. z. nezabezpečil pred začatím zemných výkopových prác riadne vytýčenie inžinierskych sietí v mieste plánovanej trasy výkopu, hoci vedel o tejto povinnosti i o tom, že vyplýva z územného rozhodnutia mesta XXXXX zo dňa 30.07.2015, sp.

zn. 1347-4/2015/UK-R/S, ale spoliehal sa na to, že postačí tzv. štartovacia jama, v dôsledku čoho došlo okolo 11:00 hod. pri výkopových prácach realizovaných pracovnou skupinou XXXXX medzi obytnými blokmi č. 3 a č. 4 na ul. Lorencova k poškodeniu podzemného ovládacieho a telekomunikačného káblu typu TCEKSY 6Px 1, vodiaceho koaxiálneho káblu typu VUKI 75-13,4 a chráničky optického kábla typu SP HDPE 40/32.6mm, ktoré sú všeobecne prospešným zariadením podľa § 3 ods. 1 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, následkom čoho došlo k znefunkčneniu telekomunikačných zariadení slúžiacich na kontrolu a riadenie tepelných zdrojov kotolne v meste XXXXX na sídlisku Mier v dobe od 11:00 hod. dňa 06.10.2015 do 14:00 hod. dňa 07.10.2015 a výpadku internetového prenosu, televízneho signálu a bezpečnostných kamier časti mesta XXXXX v dobe od 11:00 hod. do 17:00 hod. dňa 06.10.2015, a k spôsobeniu škody pre spoločnosť XXXXX. vo výške 106,62 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 31.3.2016, spisová značka 3 Pv 537/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 30.03.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2016.

Zo správ o povesti, charakteristik ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 08.04.2016 do 08.04.2017 nedopustil žiadneho trestného činu. Dopustil sa jedného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky /technický stav vozidla/, a to dňa 22.6.2016, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20.- €, ktorú zaplatil na mieste.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Priestupok, ktorého sa obvinený dopustil v skúšobnej dobe, je menej závažného charakteru a nesúvisí so stíhanou trestnou činnosťou, a preto iba sám o sebe nemôže byť dôvodom pre vydanie rozhodnutia o pokračovaní v trestnom stíhaní a následné podanie obžaloby.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené

a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku)

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor