



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 230/18/8810-45
EEČ: 2-68-788-2020

Spišská Nová Ves 27.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. **XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská

Nová Ves zo dňa 31.1.2019, spisová značka 2 Pv 230/18/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26. mája 2018, v čase okolo 23:30 h, v lokalite Košiarny briežok, v katastrálnom území obce Smižany, okres Spišská Nová Ves, pod vplyvom alkoholu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, využili nepozornosť ubytovaných chatárov chaty XXXXX a zatiaľ čo obvinený XXXXX dával pozor vonku pred chatou, obvinený XXXXX vošiel do neuzamknutej chaty, prehľadal prízemie, kde našiel peňaženky, z ktorých vybral stravné lístky a finančnú hotovosť v nezistenej hodnote, s ktorými vyšiel von, kde dal obvinenému XXXXX finančnú hotovosť vo výške 20 € a zvyšok si odložil do vrečka, následne sa vrátil naspäť do chaty, vyšiel na poschodie, prehľadal ho a zobral odtiaľ mobilný telefón značky Samsung Galaxy A5 2016 A510F zlatej farby, IMEI: 357765/07/050079/5 s priehľadným silikónovým obalom a 2 ks peňaženiek, z ktorých vonku pred chatou vybral stravné lístky a finančnú hotovosť v nezistenej hodnote, tieto si ponechal a peňaženky zahodil a potom spoločne odišli preč, čím spôsobili odcudzením vecí poškodenej XXXXX škodu vo výške výške 325,90 €, XXXXX škodu vo výške 2,20 €, XXXXX škodu vo výške 27,04 € a 0,40 švajčiarskych frankov, XXXXX škodu vo výške 6 €, XXXXX škodu vo výške 16,19 € a XXXXX škodu vo výške 70 €, teda celkovú škodu vo výške 447,33 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 31.1.2019, spisová značka 2 Pv 230/18/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2Pv 230/18/8810 zo dňa 31.01.2019 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 tr. zákona ku § 212 ods. 1 Tr. zákona a prečin v súbahu s prečinom porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa 20 ku § 194 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 26. mája 2018, v čase okolo 23:30 h, v lokalite Košiarny briežok, v katastrálnom území obce Smižany, okres Spišská Nová Ves, pod vplyvom alkoholu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, využili nepozornosť ubytovaných chatárov chaty č. 3623 a zatiaľ čo obvinený XXXXX dával pozor vonku pred chatou, obvinený XXXXX vošiel do neuzamknutej chaty, prehľadal prízemie, kde našiel peňaženky, z ktorých vybral stravné lístky a finančnú hotovosť v nezistenej hodnote, s ktorými vyšiel von, kde dal obvinenému XXXXX finančnú hotovosť vo výške 20 € a zvyšok si odložil do vrečka, následne sa vrátil naspäť do chaty, vyšiel na poschodie, prehľadal ho a zobral odtiaľ mobilný telefón značky Samsung Galaxy A5 2016 A510F zlatej

farby IMEI: 357765/07/050079/5 s priehľadným silikónovým obalom a 2 ks peňaženiek, z ktorých vonku pred chatou vybral stravné lístky a finančnú hotovosť v nezistenej hodnote, tieto si ponechal a peňaženky zahodil a potom spoločne s obvineným XXXXX odišli preč, čím spôsobili odcudzením vecí poškodenej XXXXX škodu vo výške 325,90 €, XXXXX škodu vo výške 2,20 €, XXXXX škodu vo výške 27,04 € a 0,40 švajčiarskych frankov, XXXXX škodu vo výške 6 €, XXXXX škodu vo výške 16,19 € a XXXXX škodu vo výške 70 €, teda celkovú škodu vo výške 447,33 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obom obvineným bola **určená** skúšobná doba **v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov**.

Uznesenie o podmienenej zastavení trestného stíhania obvinených XXXXX a XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 26.03.2019 a skúšobná doba uplynula dňa 26.03.2020.

Zo správ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, ako aj lustráciou na Okresnej prokuratúre v Spišskej Novej Vsi i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 26.03.2019 do 26.03.2020 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti, ktorá by svojou povahou a závažnosťou odôvodňovala pokračovať v trestnom stíhaní a súčasne bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 26.03.2019 do 26.03.2020 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka