



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 472/15/8810-13
EEČ: 2-68-791-2017

Spišská Nová Ves 18.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 053 42 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.11.2015, spisová značka 3 Pv 472/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 9. júna 2015 do 18. augusta 2015 vo Krompachoch, na odbernom mieste v dome so súp. č. XXXXX, bez uzatvorenej zmluvy na odber elektrickej energie neoprávnene v zmysle ust. § 46 ods. 1 písm. b/ zák. č. 251/2012 Z. z. o energetike

a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ust. § 36 ods. 2 písm. c/ uvedeného zákona tak, že v presne nezistenom čase pred 09.06.2015 neznáma osoba na nízko napäťové vedenie napojila vodič CY 2,5 mm², ktorý cez dieru v stene v povale natiahla do starého merača elektriny, čím došlo k obnoveniu dodávky elektrickej energie pre celý dom, pričom odoberaná elektrická energia

nebola riadne zaznamenaná a meraná s tým, že o neoprávnenom napojení sa následne dozvedela a túto elektrickú energiu vedome odoberala, čím Východoslovenskej distribučnej a. s., Mlynská č. 31, XXXXX, IČO: 36 599 361, spôsobila škodu vo výške najmenej 21,89 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 11.11.2015, spisová značka 3 Pv 472/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 11.11.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Obvinenej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.11.2015.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 20.11.2015 do 20.05.2017 nedopustila žiadneho trestného činu. Dňa 21.10.2016 bola v blokovom konaní postihnutá za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona o priestupkoch.

Postihnutie obvinenej za priestupok spáchaný v skúšobnej dobe je síce vybočením z rámca riadneho života, avšak s ohľadom na nižšiu závažnosť, skutočnosť, že išlo o jediné protiprávne konanie, ktorého sa obvinená dopustila počas plynutia skúšobnej doby, kedy ako chodkyňa porušila všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, možno konštatovať splnenie zákonných podmienok pre rozhodnutie o osvedčení sa.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka