



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 167/16/8810  
EEČ: 2-68-802-2016

Spišská Nová Ves 01.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 87/2015 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 24. júla 2015 do 8. júla 2016 v obci XXXXX, XXXXX inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.07.2015, mal prispievať na ich výživu sumou vo výške po 50 €, t. j. spolu 100 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, XXXXX, nar. 23.06.1989, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 625,81 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru

v Markušovciach, uznesením ČVS: XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 31.05.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX uhradil svedkyňi poškodenej dlžné výživné, a to dňa 08.07.2016 sumu 725,81 €, kde bola aj úhrada za mesiac jún 2016.

Svedkyňa poškodená XXXXX potvrdila, že od obvineného obdržala vyššie uvedenú sumu ako dlh na výživnom za vyššie uvedené obdobie. Zároveň uviedla, že dlh na bežnom výživnom je v plnom rozsahu uhradený a neplatenie výživného nemalo pre deti trvalo nepriaznivé následky, ani neboli vystavené nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor