



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 316/18/8810-12  
EEČ: 2-68-811-2018

Spišská Nová Ves 09.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od septembra 2017 do 21. marca 2018 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, ako otec školopovinných detí zanedbával starostlivosť o ich výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2017/2018 mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ako žiak Špeciálnej základnej školy v Krompachoch, bezdôvodne vymeškal 148 vyučovacích hodín, mal. XXXXX XXXXX., nar. XXXXX, ako žiačka Špeciálnej základnej školy v Krompachoch - 230 vyučovacích hodín, mal. XXXXX XXXXX., nar. XXXXX, ako žiačka Základnej školy na ul. SNP v Krompachoch - 88 vyučovacích hodín a mal. XXXXX XXXXX., nar. XXXXX, ako žiačka Základnej školy na ul. SNP v Krompachoch - 143 vyučovacích hodín, hoci ako rodič bol na záškoláctvo detí opakovane upozorňovaný,

**pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.**

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP Spišská Nová Ves sp. zn. ORP-471/2-VYS-SN-2018 zo dňa 30.07.2018 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa dopustil konaním vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu po ukončení vyšetrovania som zistila, že výsledkami vykonaného vyšetrovania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je trestným činom a že ho spáchal obvinený.

Zo zabezpečených listinných dôkazov k osobe obvineného vyplýva, že obv. XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 7/2018 zo dňa 05.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.02.2018 odsúdený pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 110/2015 zo dňa 13.08.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 21.08.2018 bolo rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe uvedeného odsúdenia pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona neosvedčil a trest v trvaní 8 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca vyplýva, že obvinený výkon uvedených trestov nastúpil 22.03.2018 a koniec výkonu trestov je určený 22.11.2019.

V prípade uznania viny pre vyšetrovaný skutok prichádza do úvahy uloženie ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, prípadne upustenie od ďalšieho trestu podľa § 44 Trestného zákona, pretože nepodmienečné tresty uložené v predchádzajúcich odsúdeniach, ktoré obvinený toho času vykonáva, možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Vzhľadom na zistené okolnosti vyšetrovaného skutku, jeho závažnosť, spôsobený následok a osobu obvineného je preto prípadné uloženie ďalšieho trestu bez významu popri trestoch, ktoré boli obvinenému už právoplatne uložené v trestných veciach Okresného súdu Spišská Nová Ves, vedených pod č.k. 3T 7/2018 a 2T 110/2015 v celkovej výmere 20 mesiacov nepodmienečne, ktoré obvinený XXXXX začal vykonávať 22.03.2018 a predpokladaný koniec trestov je určený 22.11.2019.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Spišská Nová Ves.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185/1, § 187/1, § 215/6 Tr. por.).

Podľa § 215 ods. 7 Tr. por. v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa ods. 2 písm. a) sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka