



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 295/15/8810-11
EEČ: 2-68-814-2017

Spišská Nová Ves 24.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.6.2015, spisová značka 2 Pv 295/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 17. júna 2009 o 01.35 h v Prakovciach a 13. júna 2009 o 13.55 h vo Švedlári viedol motorové vozidlo zn. Fiat Brava e.č. XXXXX napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, OR PZ v Spišskej Novej Vsi č. ORP-296/DI-P-2-2090 zo 4.5.2009, mu bol uložený zákaz viesť motorové vozidla na dobu 60 mesiacov do 4.3.2014.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 16.6.2015, spisová značka 2 Pv 295/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 2Pv 295/15/8810 zo dňa 16.06.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že 17. júna 2009 o 01.35 h v Prakovciach a 13. júna 2009 o 13.55 h vo Švedlári, viedol motorové vozidlo zn. Fiat Brava e.č. XXXXX napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu, OR PZ v Spišskej Novej Vsi č. ORP-296/DI-P-2-2090 zo 4.5.2009, mu bol uložený zákaz viesť motorové vozidla na dobu 60 mesiacov do 4.3.2014.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému bola **určená** skúšobná doba **v trvaní 2 (dvoch) rokov.**

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2015 a skúšobná doba uplynula dňa 23.06.2017.

Zo správ z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej vsi, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, Okresného dopravného inšpektorátu v Spišskej Novej Vsi, ako aj lustráciou na Okresnej prokuratúre v Spišskej Novej Vsi i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe od 23.06.2015 do 23.06.2017 nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku.) Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch (3) dní od jeho oznámenia. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku.)

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka