



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

---

Číslo: 3 Pv 130/15/8810  
EEČ: 2-68-822-2016

Spišská Nová Ves 09.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 29.4.2015 spisová značka 3 Pv 130/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 14. mája 2014 do 13. novembra 2014 v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves, na odbornom mieste v rodinnom dome súpisného čísla 73/2 neoprávnene – bez uzatvorenej zmluvy s dodávateľom a platenia zálohových platieb - odoberala elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ust. § 36 ods. 2 písm. c) zák. č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že si nechala od doposiaľ nestotožnenej osoby vykonať zásah do elektroinštalácie spočívajúci v tom, že z hlavnej domovej prípojky zo strechy domu bol stiahnutý predlžovací kábel, v kuchyni z rozvodovej zásuvky bola napojená samotná miestnosť v prednej časti domu so samostatným

vchodom ako aj v zadných priestoroch domu, v dôsledku čoho nebol odber elektrickej energie vôbec

zaznamenávaný ani fakturovaný, čím takto pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 40,20 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 29.4.2015, spisová značka 3 Pv 130/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 29.04.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v období od 14. mája 2014 do 13. novembra 2014 v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves, na odbernom mieste v rodinnom dome súpisného čísla 73/2 neoprávnene – bez uzatvorenej zmluvy s dodávateľom a platenia zálohových platieb - odoberala elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle ust. § 36 ods. 2 písm. c) zák. č. 656/2004 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že si nechala od doposiaľ nestotožnenej osoby vykonať zásah do elektroinštalácie spočívajúci v tom, že z hlavnej domovej prípojky zo strechy domu bol stiahnutý predlžovací kábel, v kuchyni z rozvodovej zásuvky bola napojená samotná miestnosť v prednej časti domu so samostatným vchodom ako aj v zadných priestoroch domu, v dôsledku čoho nebol odber elektrickej energie vôbec

zaznamenávaný ani fakturovaný, čím takto pre Východoslovenskú distribučnú, a. s., XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 40,20 €.

Obvinenej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2015.

Zo správ o povesti, charakteristík ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 12.05.2015 do 12.05.2016 nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu

skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Kročian  
prokurátor