



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 631/14/8810
EEČ: 2-68-824-2016

Spišská Nová Ves 11.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.4.2015 spisová značka 3 Pv 631/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 30. septembra 2014 v čase okolo 14:50 h v Spišskej Novej Vsi, na ulici Fabiniho, pred budovou predajne stavebnín Stavcentrum, po predchádzajúcej vzájomnej slovnej výmene názorov s XXXXX z dôvodu dopravnej kolízie, vytiahol zo svojho osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia evidenčného čísla SN XXXXX CD krátku strelnú zbraň značky Ekol P29, kaliber 9 mm, P. A. K., výrobného čísla 1440 143, s ktorou držiac ju v ruke pristúpil k poškodenému a mieriac s ňou do spodnej časti trupu poškodeného sa mu začal vyhrážať zabitím, čím u poškodeného XXXXX vzbudil obavu z uskutočnenia vyhrážok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.4.2015, spisová značka 3 Pv 631/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3Pv 631/14/8810 zo dňa 24.04.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 30. septembra 2014 v čase okolo 14:50 h v Spišskej Novej Vsi, na ulici Fabiniho, pred budovou predajne stavebnín Stavcentrum, po predchádzajúcej vzájomnej slovnej výmene názorov s XXXXX z dôvodu dopravnej kolízie, vytiahol zo svojho osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia evidenčného čísla SN XXXXX CD krátku strelnú zbraň značky Ekol P29, kaliber 9 mm, P. A. K., výrobného čísla 1440 143, s ktorou držiac ju v ruke pristúpil k poškodenému a mieriac s ňou do spodnej časti trupu poškodeného sa mu začal vyhrážať zabitím, čím u poškodeného XXXXX vzbudil obavu z uskutočnenia vyhrážok.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému bola **určená skúšobná doba v trvaní dvanásť (12) mesiacov.**

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 15.05.2015 a skúšobná doba uplynula dňa 15.05.2016.

Zo správ z Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, lustráciou na Okresnej prokuratúre XXXXX, ako aj z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe trvajúcej od 15.05.2015 do 15.05.2016 nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Z výpisu z evidencie priestupkov je síce zrejmé, že zo strany obvineného došlo v priebehu skúšobnej doby (06.11.2015, 15.12.2015) k porušeniu pravidiel cestnej premávky v zmysle zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, avšak vzhľadom na charakter a závažnosť priestupkov nebolo na ne prihliadnuté.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku

tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kokavec
prokurátor