



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 133/17/8810-11
EEČ: 2-68-834-2017

Spišská Nová Ves 01.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1. septembra 2016 do 31. januára 2017 v obci XXXXX, okres Gelnica, ako otec zanedbal starostlivosť o výchovu a povinnú školskú dochádzku svojich školopovinných detí, mal. XXXXX, nar. 19.10.1992 a mal. XXXXX, nar. XXXXX, v dôsledku čoho mal. XXXXX v uvedenom období školského roka 2016/2017, ako žiačka Základnej školy v Kluknave bezdôvodne vymeškala 129 vyučovacích hodín a mal. XXXXX ako žiak Základnej školy v Richnave 100 vyučovacích hodín, hoci bol na záškoláctvo detí školami upozorňovaný,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1. septembra 2016 do 31. januára 2017 v obci XXXXX, okres Gelnica, ako matka zanedbala starostlivosť o výchovu a povinnú školskú dochádzku svojich školopovinných detí, mal. XXXXX, nar. 19.10.1992 a mal. XXXXX, nar. XXXXX, v dôsledku čoho mal. XXXXX v uvedenom období školského roka 2016/2017, ako žiačka Základnej školy v Kluknave bezdôvodne vymeškala 129 vyučovacích hodín a mal. XXXXX ako žiak Základnej školy v Richnave 100 vyučovacích hodín, hoci bola na záškoláctvo detí školami upozorňovaná,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru v Krompachoch, sp. zn. ORP-239/KR-SN-2017 zo dňa 08.03.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku, začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, na skutkovom základe uvedenom v označenom uznesení.

Policajt ukončil vec s návrhom na zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a dňa 27.07.2017 predložil vyšetrovací spis prokurátorovi na rozhodnutie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh policajta je dôvodný.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo dôkazmi preukázané, že obvinení XXXXX a XXXXX sa skutku dopustili tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, avšak nemôžu byť za svoje konanie trestne zodpovední, z dôvodu nepríčetnosti.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, XXXXX o duševnom stave obvinených vyplýva, že obvinení XXXXX a XXXXX trpia ľahkou mentálnou retardáciou v najťažšom stupni - ťažkou debilitou. Z dôvodu ťažkej debility nemohli rozpoznať protiprávnosť svojho konania a

ovládať svoje konanie. Obvinení ako rodičia nie sú mentálne schopní zvládnuť výchovu a potreby detí. Mentálna retardácia je trvalý stav, ktorý liečbou nemožno ovplyvniť, a preto nie je odôvodnené ochranné psychiatrické liečenie. Z psychiatrického hľadiska nie je pobyt obvinených na slobode nebezpečný. Vzhľadom na psychický stav oboch rodičov, je odôvodnené nariadenie ústavnej starostlivosti detí.

Obvinení nechápu zmysel trestného konania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto som rozhodla o zastavení trestného stíhania obvinených XXXXX a XXXXX z dôvodu ich nepríčetnosti, preukázanej znaleckým posudkom znalca z odvetvia psychiatrie.

Vzhľadom k uvedenému považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Keďže obvinení nevedia čítať a písať a nechápu zmysel trestného konania, bude uznesenie o zastavení trestného stíhania doručované len ustanoveným obhajcom a ustanovenému opatrovníkovi detí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinení a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Tr. poriadku).

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 ods. 1T. poriadku).

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka