



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 100/15/8810
EEČ: 2-68-836-2016

Spišská Nová Ves 15.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 29.4.2015 spisová značka 2 Pv 100/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 7. februára 2015 v čase medzi 12.00 h až 13.40 h v katastri mesta XXXXX, okres XXXXX, v časti Levočské lúky, z lesného porastu – parcela C-KN 3693 – patriaceho medzi lesné pozemky bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty a súhlasu správcu lesného porastu odcudzil lieskovú drevnú hmotu o celkovom objeme 0,08 m³ a zo skládky, na ktorej bola uskladnená guľatina nachystaná z kmeňov borovice pochádzajúcich z uvedeného lesného porastu, drevnú hmotu borovice celkovo o objeme 0,04 m³ takým spôsobom, že tak kmene liesky ako aj borovicovú guľatinu naložil na vozík, ktorý ťahal domov, pričom bol pristihnutý hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného, Lesy mesta XXXXX, s. r. o., spôsobil škodu vo výške 4,32 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 29.4.2015, spisová značka 2 Pv 100/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 29.04.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 7. februára 2015 v čase medzi 12.00 h až 13.40 h v katastri mesta XXXXX, okres XXXXX, v časti Levočské lúky, z lesného porastu – parcela C-KN 3693 – patriaceho medzi lesné pozemky bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty a súhlasu správcu lesného porastu odcudzil lieskovú drevnú hmotu o celkovom objeme 0,08 m³ a zo skládky, na ktorej bola uskladnená guľatina nachystaná z kmeňov borovice pochádzajúcich z uvedeného lesného porastu, drevnú hmotu borovice celkovo o objeme 0,04 m³ takým spôsobom, že tak kmene liesky ako aj borovicovú guľatinu naložil na vozík, ktorý ťahal domov, pričom bol pristihnutý hliadkou Policajného zboru, čím takto pre poškodeného, Lesy mesta XXXXX, s. r. o., spôsobil škodu vo výške 4,32 €.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2015.

Zo správ o povesti, charakteristík ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 12.05.2015 do 12.05.2016 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. por.)
Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť

smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia.
(§ 187 ods. 1 Tr. por.)

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor