



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 277/18/8810-16
EEČ: 2-68-836-2018

Spišská Nová Ves 19.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste v rómskej osade XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, nezisteným spôsobom získala debetnú platobnú kartu číslo XXXXX vydanú spoločnosťou XXXXX, a. s. k bežnému účtu číslo XXXXX vedenom v XXXXX, odštepny závod XXXXX banka majiteľa XXXXX a následne dňa 14. júna 2018 bez vedomia a súhlasu poškodeného XXXXX, s použitím správneho PIN kódu, napísaného na zadnej strane karty, vykonala v bankomate č. XXXXX patriacom XXXXX, umiestnenom na adrese ul. XXXXX č. XXXXX XXXXX prostredníctvom tejto platobnej karty v čase o 14:48:40 h neoprávnenú úspešnú transakciu bez udania konkrétnej sumy výberu a v čase o XXXXX h neoprávnený úspešný výber finančnej hotovosti vo výške 230 €, čím poškodenému XXXXX spôsobila škodu vo výške 230 €,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-490/2-VYS-SN-2018 zo dňa 06.07.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vydaným pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 18.09.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinená XXXXX vyhlásila, že spáchala uvedený skutok, pričom nevznikli odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Okrem priznania, bola obvinená zo spáchania skutku usvedčená výpoveďami poškodeného, svedka, ako aj kamerovými záznamami, preto niet pochyb o tom, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná.

Obvinená XXXXX s postupom podľa § 216 Tr. poriadku súhlasila.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin neoprávneného vyrobenia a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Konaním obvinenej bola spôsobená škoda vo výške 230 € z titulu výberu finančnej hotovosti. Tieto peniaze boli poškodenému XXXXX dňa 18.09.2018 vrátené, a preto poškodený náhradu spôsobenej škody v rámci trestného konania nepožadoval. Škodlivý následok, ktorý nastal protiprávnym konaním obvinenej bol teda odstránený, pretože poškodenému boli neoprávnene vybrané finančné prostriedky vrátené.

Obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná, ani priestupkovo prejednávaná. Z miesta trvalého bydliska bola charakterizovaná všeobecne, s tým, že jej správanie nebolo doposiaľ prejednávané komisiou verejného poriadku.

S poukázaním na vyššie uvedené zistenia vyplýva, že sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania v zmysle ust. § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku, kedy v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené

pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) **nahradiť škodu, ak bola činom spôsobená**, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na **osobu obvineného**, s prihliadnutím na **jeho doterajší život** a na **okolnosti prípadu** možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku sa v rozhodnutí o podmienечnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov.

Vzhľadom na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší riadny život a na okolnosti prípadu bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinená a poškodený podať do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na Okresnú prokuratúru Spišská Nová Ves (§ 185 ods. 1, § 187 ods. 1, § 216 ods. 5 Tr. poriadku). Sťažnosť má odkladný účinok (§ 216 ods. 5 Tr. poriadku).

JUDr. Izabela Marcinová
prokurátorka