



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 118/15/8810  
EEČ: 2-68-837-2016

Spišská Nová Ves 15.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 28.5.2015 spisová značka 3 Pv 118/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 15. februára 2015 v čase medzi 13.00 h a 14.20 h v katastri obce Kluknava, okres Gelnica, z lesného porastu zvaného XXXXX, č. dielca 522 porastovej mapy – parcela C-KN 1472/1 – patriaceho medzi lesné pozemky bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty a súhlasu správcu lesného porastu odcudzila lieskovú drevnú hmotu o celkovom objeme 0,03 m<sup>3</sup> takým spôsobom, že pomocou sekery zrúbala 4 ks živej dreviny lieska, ktoré odvetvila a nachystala kmene o dĺžke 310 cm každý a stredovom priemere od 5,5 cm do 7 cm, takto pripravené kmene chcela odnieť domov, pričom bola pristihnutá hliadkou PZ, čím takto pre poškodeného, Lesy SR š.p. Banská Bystrica, spôsobila škodu vo výške

1,14 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 28.5.2015, spisová značka 3 Pv 118/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 28.05.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 15. februára 2015 v čase medzi 13.00 h a 14.20 h v katastri obce Kluknava, okres Gelnica, z lesného porastu zvaného XXXXX, č. dielca 522 porastovej mapy – parcela C-KN 1472/1 – patriaceho medzi lesné pozemky bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty a súhlasu správcu lesného porastu odcudzila lieskovú drevnú hmotu o celkovom objeme 0,03 m<sup>3</sup> takým spôsobom, že pomocou sekery zrubala 4 ks živej dreviny lieska, ktoré odvetvila a nachystala kmene o dĺžke 310 cm každý a stredovom priemere od 5,5 cm do 7 cm, takto pripravené kmene chcela odniesť domov, pričom bola pristihnutá hliadkou PZ, čím takto pre poškodeného, Lesy SR š.p. Banská Bystrica, spôsobila škodu vo výške 1,14 €.

Obvinenej bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.06.2015.

Zo správ o povesti, charakteristik ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 05.06.2015 do 05.06.2016 nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Kročian  
prokurátor