



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 92/21/8810-19
EEČ: 2-68-865-2022

Spišská Nová Ves 02.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca december 2021 doposiaľ, v XXXXX, okres Spišská Nová Ves a inde, ako otec XXXXX, neprispieval na jej výživu i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zák. o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4P/72/2020 zo dňa 18.09.2020, právoplatným dňa 18.09.2020, mal prispievať na svoju dcéru sumou vo výške 130 € mesačne, vždy do 25-dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, matky dieťaťa, XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom najmenej v sume 1890,-€,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia v Spišských Vlachoch, pod. sp. zn. ČVS: ORP-121 /SV-SN-2021 uznesením zo dňa 15.04.2021, podľa § 206

ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že od mesiaca december 2020 doposiaľ, si v Kropáčoch a inde, najmenej dva mesiace v období dvoch rokov pravidelne neplnil a neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť na dieťa, a to na dcéru XXXXX, trvalé bytom u matky i keď mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, 4P/72/2020 zo dňa 18.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 18.09.2020, na základe ktorého súd zaväzuje prispievať na výživu XXXXX vo výške 130 € mesačne vždy do 25-tého dňa v kalendárnom mesiaci vopred do rúk matky, XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, hoc v uvedenom období zaplatil čiastku 60 €, ale ďalšie platby výživného neuhradil v zákonnej lehote čím mu takto voči oprávnenej XXXXX, vznikol dlh na bežnom výživnom v sume celkove 460 €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania policajť PZ dňa 25.04.2022 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. Tento návrh, so spisom predložil prokurátorovi dňa 26.04.2022.

Preskúmaním návrhu policajť PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnená, matka dieťaťa, XXXXX XXXXX, vypovedala, že otec dieťaťa, XXXXX, si v dobe od mesiaca december 2021 neplní svoju vyživovaciu povinnosť. O dcéru sa vie postarať, núdzou netrpí. Následne po vznesení obvinenia XXXXX dňa 05.04.2022 vypovedala, že dlžné výživné jej bolo uhradené v plnej výške po viacerých splátkach, kde určitá suma prišla z účtu tety obvineného a určitú sumu jej poslal poštovou poukážkou. Doklady o úhrade už nemá, asi ich stratila. Obvinený tak uhradil celý dlh na výživnom.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére, avšak bol bez práce, a teda nemal peniaze. Po vznesení obvinenia odišiel pracovať do zahraničia, aby splatil svoj dlh na výživnom. Peniaze ako dlžné výživné poukázal formou šekovej poukážky a z účtu jeho tety. Uhradil celkový dlh na výživnom a v súčasnosti si pravidelne plní vyživovaciu povinnosť. Taktiež, keď má dcéra meniny alebo narodeniny, pošle nejaké peniaze, kupuje darčeky na sviatky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú potvrdenia z pohybu na účtoch zo dňa 17.12.2021, 19.1.2022, 14.2.2022, z ktorých je zrejmé, že obvinený splatil dlh na výživnom. Fotokópiu šekovej poukážky však nepredložil. Avšak, ako vyplýva z výpovede oprávnenej XXXXX, dlh na výživnom obvinený uhradil v plnej výške.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu“.

Podľa § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona „trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel“

svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka