



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 191/16/8810-1  
EEČ: 2-68-873-2016

Spišská Nová Ves 24.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe najmenej od začiatku roka 2016 do dňa 18. apríla 2016 do 17.00 h v obci XXXXX, okres XXXXX, v spoločnom rodinnom dome, pod vplyvom alkoholu, fyzicky napádal svoju manželku XXXXX takým spôsobom, že ju bil päšťami po hlave, ťahal ju za vlasy, kopal do nej, vyhánal ju z domu, vyhrážal sa jej zabitím, rozbitím nosa, opakovane od nej pýtal peniaze pod hrozbou zabitia, ktoré následne minul na hracích automatoch a dňa 18. apríla v čase okolo 17.00 h keď jeho manželka zo strachu pred ním chcela odísť zo spoločnej domácnosti, vybral z vrecka košeľe skladací nožik, ktorým sa na ňu vyhnal, pričom poškodená tento nožik zachytila pravou rukou, v dôsledku čoho utrpela povrchovú reznú ranu tretieho prsta pravej ruky a následne zobral do rúk drevenú lopatu o rozmeroch cca 10 cm x 20 cm a touto poškodenú udrel asi trikrát po hlave, potom ju chytil za vlasy a ťahal ju k posteli, pričom v ďalšom fyzickom napádaní poškodenej zabránili ich syn XXXXX, ktorý XXXXX odsotil od poškodenej, čo táto využila a ušla zo spoločnej domácnosti,

pričom týmto konaním u nej vyvolával obavu o život a zdravie ako i stres, pričom XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 3T 189/2011 zo dňa 18.10.2011, právoplatný toho istého dňa, uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 42 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol rozhodnutím Okresného súdu Košice I. sp. zn. 1 Tp 58/14 zo dňa 01.08.2014 podmienienečne prepustený so skúšobnou dobou na 3 roky,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves, uznesením sp. zn. ORP-358/1-VYS-SN-2016 zo dňa 19.04.2016 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.1 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na to skutkovom základe, že v dobe najmenej od začiatku roka 2016 do dňa 18. apríla 2016 do 17.00 h v obci XXXXX, okres XXXXX, v spoločnom rodinnom dome, pod vplyvom alkoholu, fyzicky napádal svoju manželku XXXXX takým spôsobom, že ju bil päšťami po hlave, ťahal ju za vlasy, kopal do nej, vyhánal ju z domu, vyhrážal sa jej zabitím, rozbitím nosa, opakovane od nej pýtal peniaze pod hrozbou zabitia, ktoré následne minul na hracích automatoch a dňa 18. apríla v čase okolo 17.00 h keď jeho manželka zo strachu pred ním chcela odísť zo spoločnej domácnosti, vybral z vrečka košele skladací nožík, ktorým sa na ňu vyhnal, pričom poškodená tento nožík zachytila pravou rukou, v dôsledku čoho utrpela povrchovú reznú ranu tretieho prsta pravej ruky a následne zobral do rúk drevenú lopatu o rozmeroch cca 10 cm x 20 cm a touto poškodenú udrel asi trikrát po hlave, potom ju chytil za vlasy a ťahal ju k posteli, pričom v ďalšom fyzickom napádaní poškodenej zabránil ich syn XXXXX, ktorý XXXXX odsotil od poškodenej, čo táto využila a ušla zo spoločnej domácnosti, pričom týmto konaním u nej vyvolával obavu o život a zdravie ako i stres, pričom XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 189/2011 zo dňa 18.10.2011, právoplatný toho istého dňa, uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 42 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol rozhodnutím Okresného súdu Košice I. sp. zn. 1 Tp 58/14 zo dňa 01.08.2014 podmienienečne prepustený so skúšobnou dobou na 3 roky.

Obvinený bol uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4 Tp 52/2016 zo dňa 22.04.2016 vzatý do väzby pre väzobný dôvod uvedený v § 71 ods.1 písm. c) Trestného poriadku .

V priebehu vyšetrovania bol obvinený XXXXX premiestnený dňa 07.06.2016 do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Obvinenému bolo zistené onkologické ochorenie .

Dňa 18.08.2016 predložil vyšetrovateľ OR PZ spis prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Tento návrh odôvodnil tým, že obvinený dňa 23.07.2016 zomrel. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh je dôvodný a zákonný.

Doposiaľ vykonanými dôkazmi, najmä z výsluchu poškodenej, manželky obvineného XXXXX, výsluchom svedkov, deti obvineného ml. XXXXX, XXXXX listinných dôkazov, zabezpečeného znaleckého posudku znalca z odboru psychológia, vyplýva, že skutok uvedený v uznesení o vznesení obvinenia sa stal, že sa ho dopustil obvinený XXXXX a že tento skutok napĺňa znaky zločinu týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Súčasne bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania zomrel dňa 23.07.2016.

Uvedená skutočnosť je potvrdená správou Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 23.07.2016 zomrel na internom oddelení v nemocnici.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je úmrtný list mesta Trenčín, zapísaný v knihe úmrtí matričného úradu, Mesta Trenčín, XXXXX strana 144, por. č. XXXXX Vzhľadom na smrť obvineného je trestné stíhanie neprípustné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku „prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.“

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku „trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.“

S poukazom na vyššie uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok. (§ 215 ods. 6 Tr. por.)  
Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 Tr. por.)

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka