



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 420/22/8810-14
EEČ: 2-68-876-2024

Spišská Nová Ves 02.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.2.2023, spisová značka 3 Pv 420/22/8810-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- dňa 1. novembra 2022 v čase okolo 11:30 hod. v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, z lokality zvanej XXXXX, z dielca č. XXXXX, nachádzajúcim sa na parcele registra „C“, par. č. XXXXX patriaceho medzi lesné pozemky, bez príslušného povolenia oprávnenej osoby odcudzil na zemi nájdenú drevnú hmotu druhu borovica s dĺžkou 700 cm a stredovým priemerom 11 cm, pričom bol prichytený hliadkou polície, čím pre Obecné lesy XXXXX, s. r. o., IČO XXXXX, spôsobil škodu vo výške 3,24 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.2.2023, spisová značka 3 Pv 420/22/8810-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 3Pv 420/22/8810-5 zo dňa 6.2.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 27.2.2023, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od 27.2.2023, pričom uplynula dňa 27.2.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného, k XXXXX, z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Spišská Nová Ves, z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, vykonanou lustráciou v evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry, bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu. Dopustil sa 1 priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb., ktoré bolo zo strany Obvodného oddelenia PZ Gelnica ukončené bez sankcie, tzv. napomenutím. Vzhľadom k charakteru a závažnosti tohto priestupku, s prihliadnutím na to, že ide o jedinelé vybočenie z medzí riadneho života v rámci určenej skúšobnej doby, však možno uzavrieť, že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda, že nebol zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Keďže obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka