



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 129/18/8810-16
EEČ: 2-68-877-2018

Spišská Nová Ves 08.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

V priebehu školského roku 2016/2017 od 1. septembra 2016 do 30. júna 2017 a v priebehu školského roka 2017/2018 v dobe od 1. septembra 2017 do 24. mája 2018, ako matka mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, žiaka Základnej školy ul. SNP, Spišské Vlasy, mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, žiačky Základnej školy, ul. SNP, Spišské Vlasy, mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, žiačky Spojenej školy internátnej Spišské Vlasy, mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX, žiačky Spojenej školy internátnej Spišské Vlasy, nedbala o to, aby jej deti riadne chodili do školy a plnili si svoju povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2016/2017 mal. XXXXX XXXXX vymeškala bezdôvodne celkovo 245 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. XXXXX XXXXX vymeškala bezdôvodne celkovo 295 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. XXXXX XXXXX vymeškala bezdôvodne celkovo 267 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. XXXXX XXXXX vymeškala

bezdôvodne celkovo 244 neospravedlnených vyučovacích hodín a v školskom roku 2017/2018 v dobe od 1. septembra do 24. mája 2018 mal. XXXXX XXXXX, ako žiačka Spojenej školy internátnej Spišské Vlachy, vymeškala bezdôvodne celkovo 158 neospravedlnených vyučovacích hodín, hoci bola na záškoláctvo detí školou upozorňovaná,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi sp. zn.: ORP-446/2-VYS-SN-2017 zo dňa 14.03.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a dňa 14.05.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ust. § 138 písm. b) Tr. zákona a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX ako rodič v školskom roku 2016/2017 v dobe od 01. 09. 2016 do 30. 06. 2017, aj napriek viacerým výzvam zo strany školy nedbala o to, aby jeho mal. syn XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol v uvedenom školskom roku žiakom 4. C triedy Základnej školy, ul. SNP č. 13 v Spišských Vlachoch, taktiež mal. dcéra XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola v uvedenom školskom roku žiačkou 4. C triedy Základnej školy, ul. SNP č. 13 v Spišských Vlachoch, taktiež ml. dcéra XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola v uvedenom školskom roku žiačkou 7. A triedy Spojenej školy internátnej, ul. Partizánska č. 13 v Spišských Vlachoch a taktiež ml. XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola v uvedenom školskom roku žiačkou 7. ročníka na Špeciálnej základnej škole internátnej, ul. Partizánska č. 13, Spišské Vlachy, riadne chodili do školy, umožnila deťom viesť záhaľčivý život, následkom čoho v školskom roku 2016/2017 v dobe od 01.09. 2016 do 30. 06. 2017, mal. syn XXXXX, nar. XXXXX vymeškal celkovo 245 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. dcéra XXXXX, nar. XXXXX, vymeškal celkovo 295 neospravedlnených vyučovacích hodín, ml. dcéra XXXXX, nar. XXXXX, vymeškala celkovo 267 neospravedlnených vyučovacích hodín a ml. dcéra XXXXX, nar. XXXXX, vymeškala celkovo 244 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom taktiež ako rodič v tomto školskom roku 2017/2018 v dobe od 01.09.2017 do 28.02.2018 aj napriek viacerým výzvam zo strany školy nedbala o to, aby jeho mal. dcéra XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je v tomto školskom roku 2017/2018 žiačkou Spojenej školy internátnej, ul. Partizánska č. 13, Spišské Vlachy, riadne chodila do školy, kde v dobe od 01.09.2017 do 28.02.2018, vymeškala 101 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím takto svoje deti ako rodič vystavil nebezpečenstvu spustnutia.

Vyšetrovateľ PZ po skončení skráteného vyšetovania predložil prokurátorovi vyšetovací spis dňa 26.10.2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Vyhodnotením všetkých dôkazov obsiahnutých vo vyšetovacom spise som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania voči obv. XXXXX je odôvodnený.

V priebehu skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ zdokumentoval skutkový

stav veci vo vzťahu ku skutku uvedenému vo výroku uznesenia najmä vykonanými výsluchmi triednych učiteľov žiakov, zabezpečením znaleckého posudku z odvetvia psychiatrie a ďalšími listinnými dôkazmi tvoriacimi súčasť vyšetrovacieho spisu. Takto zistený skutkový stav dostatočne a bez pochybností odôvodňuje záver, že obv. XXXXX sa skutku uvedeného vo výroku uznesenia, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, dopustila.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol do konania pribratý znalec z odvetvia psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX, nakoľko menovaná bola v minulosti liečená na psychiatrickom oddelení. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obvinenej bola zistená stredne ťažká mentálna retardácia ľahkého stupňa. V čase spáchania skutku bola schopnosť obvinenej rozpoznať protiprávnosť svojho konania a schopnosť svoje konanie ovládať vymiznutá v plnej miere. Vzhľadom k stupňu postihnutia intelektu, obvinená nechápe v plnej miere zmysel trestného konania.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Čin inak trestný je konanie, ktoré má inak za predpokladu príčetnosti znaky trestného činu.

V zmysle Trestného zákona duševná porucha môže mať dlhotrvajúci charakter, môže byť vrodená, či získaná. Patrí sem napr. aj schizofrénia, psychóza, psychopatia, slabomyseľnosť a pod..

Nedostatok schopnosti rozpoznávacej alebo ovládacej musí byť dôsledkom duševnej poruchy. K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov predmetného znaleckého posudku možno konštatovať, že obv. XXXXX v čase spáchania skutku nemohla pre mentálnu retardáciu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie, preto v súlade s § 23 Tr. zákona nie je za svoje činy trestne zodpovedná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (215 ods. 6 Tr .por).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch

pracovných dní (3) od oznámenia uznesenia (187 Tr. por).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka