



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 296/19/8810-18
EEČ: 2-68-87-2021

Spišská Nová Ves 13.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 11, 052 01 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 11, 052 01 XXXXX,
Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.12.2019, spisová značka 1 Pv 296/19/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 03.09.2018 do 28.06.2019 v Spišskej Novej Vsi, ako otec školopovinného mal. XXXXX., nar. XXXXX, žiaka ZŠ na ul. Ing. Kožucha v Spišskej Novej Vsi, zanedbal starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2018/2019 bezdôvodne vymeškal 207 vyučovacích hodín, hoci

bol na záškoláctvo syna školou upozorňovaný.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.12.2019, spisová značka 1 Pv 296/19/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1 Pv 296/19/8810 zo dňa 11.12.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že v dobe od 03.09.2018 do 28.06.2019 v Spišskej Novej Vsi, ako otec školopovinného mal. XXXXX., nar. XXXXX, žiaka ZŠ na ul. Ing. Kožucha v Spišskej Novej Vsi, zanedbal starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho v školskom roku 2018/2019 bezdôvodne vymeškal 207 vyučovacích hodín, hoci bol na záškoláctvo syna školou upozorňovaný.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2019 a skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov začala plynúť 20.12.2019.

Z vyžiadaných správ k osobe obvineného, z miesta bydliska, z OO PZ v Sp. Novej Vsi a Okresného úradu, Odboru všeobecnej vnútornej správy v Sp. Novej Vsi a odpisu z registra trestov obvineného som zistila, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania od 20.12.2019 do 20.12.2020 nedopustil trestného činu. Bolo zistené, že sa verbálnymi útokmi v dňoch 11.4.2020 a 16.8.2020 dopustil dvoch priestupkov proti verejnému poriadku a občianskemu spolunažívaniu, za ktoré bol postihnutý pokutami. Vzhľadom na charakter a nepatrnú závažnosť uvedených konaní, ktoré nesúvisia s trestným činom, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, neboli zistené skutočnosti, ktoré by odôvodňovali vydanie rozhodnutia o pokračovaní podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj prípadne ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka