



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 160/16/8810-8
EEČ: 2-68-88-2017

Spišská Nová Ves 27.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 86/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: **256,86 €**

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: **50,- €**

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

- **Detská fakultná nemocnica XXXXX, XXXXX XXXXX;**

- číslo účtu IBAN: SK50 8180 0000 0070 0028 0825

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: **50,- €**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 86/2 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Spišské Vlchy pod spisovou značkou ORP-327/SV-SN-2016.

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 24. februára 2016 v čase okolo 13:30 hod. v rómskej osade v obci Bystrany pred bytovým domom č. 303 na požiadanie nestotožnenej osoby a so súhlasom starostu obce, vedomý si skutočnosti, že inžinierske siete vytýčené neboli, pracovným strojom Caterpillar 428E pri výkopových prácach súvisiacich so zapchanou kanalizačnou rúrou presekol 2 ks elektrických káblov typu AYKY 2x4x120 mm nachádzajúcich sa v zemi nad kanalizačnou rúrou, ktoré sa v zmysle § 2 písm. b/ bod 9 zákona č. 251/2002 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení neskorších zákonov v znení neskorších predpisov považujú za energetické zariadenie, v dôsledku čoho došlo k prerušeniu distribúcie elektrickej energie do 117 odberných miest v trvaní 3 hod. 35 min, čím takto poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. spôsobil škodu vo výške 256,86 Eur,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Spišské Vlchy zo dňa 27.03.2016, sp. zn. ORP-327/SV-SN-2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Spišské Vlchy zo dňa 20.07.2016, sp. zn. ORP-327/SV-SN-2016 bolo podľa § 206 ods. 1 TR. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona.

Poverený príslušník PZ kladie obvinenému za vinu spáchanie skutku popísaného vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že sú splnené podmienky na postup podľa § 220 Tr. poriadku a nasl. V uvedenej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený pred povereným príslušníkom PZ slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Svoje konanie oľutoval.

Okrem toho bol obvinený zo spáchania skutku usvedčený výpoveďami poškodeného, svedkov a zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Obvinený a zástupca poškodeného uzavreli dňa 28.12.2016 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zmier, v rámci ktorého poškodená strana nepožadovala náhradu škody, pretože táto už bola v plnom rozsahu pred mediáciou uhradená; inú náhradu škody poškodená strana nepožadovala. Obvinený sa za skutok poškodenému ospravedlnil a svoje konanie oľutoval.

Dňa 28.12.2016 obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- Eur určenú na všeobecne prospešné účely, z toho pripadá pre Detskú fakultnú nemocnicu XXXXX, XXXXX XXXXX suma 50,- Eur a štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa zákona č. 215/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov suma 50,- Eur.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený nemal pred spáchaním skutku žiadny záznam v registri trestov. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bol v minulosti trikrát priestupkovo postihnutý (2015, 2013 a 2011), avšak vo všetkých prípadoch išlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky spočívajúce v porušení pravidiel cestnej premávky. Vzhľadom na povahu týchto priestupkov, skutočnosť, že boli spáchané s väčším časovým odstupom od spáchania stíhaného skutku a s prihliadnutím na správu o povesti z obce XXXXX, možno uzavrieť, že sú splnené podmienky na postup podľa § 220 Tr. poriadku aj vo vzťahu k osobe obvineného.

Obvinený je zamestnancom s čistým mesačným príjmom 500,- Eur.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) **vyhlási, že spáchal skutok**, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že **jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito**,

b) **nahradil škodu**, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) **zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu** určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma **nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu**,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

S poukázaním na vyššie uvedené skutočnosti považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

(§ 185 ods. 2 Tr. poriadku s poukázaním na § 215 ods. 6 Tr. poriadku)

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor