



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 200/23/8810-11
EEČ: 2-68-903-2024

Spišská Nová Ves 07.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

páchatel' v dobe od mesiaca september 2021 najmenej do 18. júla 2023 v Levoči, v Ostrave na území Českej republiky, a na iných miestach riadne a včas neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, narodeného 6. októbra 2004, aj keď mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves spisovej značky 14P/218/2020 zo dňa 19. júla 2021, právoplatného dňa 25. augusta 2021, mal prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1.374,79 Eur

- lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením z 18.07.2023, sp. zn. XXXXX, podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Tr. por. prerušil trestné stíhanie vedené pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie vo výroku uznesenia z dôvodu, z dôvodu, lebo sa navrhovalo odovzдание trestného stíhania do cudziny.

Následne bolo žiadosťou Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves z 19.10.2023, sp. zn. Pnm 55/23/8810, adresovanou Okresnému štátnemu zastupiteľstvu Ostrava s odvolaním sa na článok 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach a na článok 6 odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie vypracovaný Radou v súlade s článkom 34 Zmluvy o Európskej únii a na články 3 a 28 odsek 2 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach zo dňa 29. októbra 1992, zaslané do Českej republiky trestné oznámenie na XXXXX, občana Českej republiky, trvale bytom na území Českej republiky na adrese XXXXX č. XXXXX Ostrava, okres Dubina, pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. pre skutok uvedený vyššie vo výroku uznesenia.

Na území Českej republiky bolo vykonané vyšetrovanie a následne bola vec podozrenia z predmetného prečinu konajúcim justičným orgánom Polície Českej republiky, Mestského riaditeľstva Ostrava, Odvodné oddelenie Hrabůvka, uznesením odložená, uznesením zo dňa 20. februára 2024 pod sp. zn. XXXXX podľa § 159a odst. 1 Trestného poriadku Českej republiky, nakoľko nejde o trestný čin a vec nie je možné vybaviť inak. Konanie podozrivého kedy čiastočne uhrádza výživné nie je pokryté úmyselným ani nedbanlivostným zavinením, a teda absentuje naplnenie subjektívnej stránky trestného činu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.marca 2024.

Vzhľadom na predmetné rozhodnutie Polície Českej republiky je potrebné o trestnom stíhaní vedenom pre uvedený skutok na území Slovenskej republiky meritórne rozhodnúť, preto bolo uznesením prokurátorky z 28.03.2024, sp. zn. 3Pv 200/23/8810-10 rozhodnuté o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 215 odsek 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Keďže o skutku, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie na území Slovenskej republiky, bolo rozhodnuté vyššie uvedeným uznesením Polície Českej republiky Mestského riaditeľstva Ostrava, Odvodné oddelenie Hrabůvka z 20. februára 2024, sp. zn. XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.marca 2024, teda cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, je trestné stíhanie vedené na území Slovenskej republiky neúčelné.

Dôvodom postupu cudzozemského orgánu v zmysle citovaného ustanovenia bol fakt, že konanie podozrivého kedy čiastočne uhrádza výživné v rámci svojich možností nie je pokryté ani úmyselným ani nedbanlivostným zavinením, a teda absentuje naplnenie subjektívnej stránky uvedeného prečinu. Nakoľko obvinenému bol priznaný invalidný dôchodok ktorý poberá dlhodobo, a z ktorého sú mu pravidelne mesačne strhávané zrážky z titulu výživného pre jeho maloletého syna. So závermi vedúceho oddelenia Polície Českej republiky Mestského riaditeľstva

polície Ostrava, obvodného oddelenia Hrabůvka vyslovenými v uznesení z 20. februára 2024, sp. zn. XXXXX sa možno stotožniť.

Pre tieto dôvody som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Hlaváčková
prokurátorka