



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 92/24/8810-8  
EEČ: 2-68-911-2024

Spišská Nová Ves 09.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: študent

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 28. októbra 2023 do 25. decembra 2023 v meste XXXXX, okres Spišská Nová Ves bez vedomia a súhlasu poškodeného XXXXX, potom čo si vzal jeho mobilný telefón, neoprávnene previedol z účtu XXXXX č. IBAN: SK51 6500 0000 0000 9401 0575 na účet vedený v365banke č. IBAN: SK39 6500 0000 0000 9713 5840 majiteľa XXXXX dňa 28.10.2023 sumu 250,- eur, dňa 07.12.2023 sumu 210,- eur a dňa 25.12.2023 sumu 340,- eur, kde využil to, že od poškodeného poznal PIN kód k jeho platobnej karte, čím takto poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 800,- eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-922/2-VYS-SN-2023 zo dňa 20.02.2024 vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období od 28.10.2023 do 25.12.2023 opakovane využil nepozornosť poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a bez vedomia a súhlasu, potom čo si vzal jeho mobilný telefón, pri tom ako bol u neho doma na návštevách z tohto prostredníctvom mobilnej aplikácie 365banky neoprávnene previedol z účtu XXXXX č. IBAN: SK51 6500 0000 0000 9401 0575 na účet vedený v365banke č. IBAN: SK39 6500 0000 0000 9713 5840 majiteľa XXXXX dňa 28.10.2023 sumu 250,- eur, dňa 07.12.2023 sumu 210,- eur a dňa 25.12.2023 sumu 340,- eur, kde využil to, že od poškodeného poznal PIN kód k jeho platobnej karte a mal vedomosť, že rovnaký PIN kód má aj do mobil bankingu, čím takto XXXXX spôsobil škodu vo výške 800,- eur.

Policajt ukončil vec s návrhom na zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a dňa 17.04.2024 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis za účelom rozhodnutia.

Preskúmal som vyšetrovací spis Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-922/2-VYS-SN-2023, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, keďže sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na zastavenie trestného stíhania uvedené v § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku.

Obvinený ml. XXXXX k veci vypovedal, že čo sa týka predmetných troch prevodov z účtu jeho krstného XXXXX na účet jeho kamaráta XXXXX, tak tieto vykonal, avšak vždy so súhlasom jeho krstného otca, za jeho prítomnosti a u neho doma. Ďalej uviedol, že pri všetkých prevodoch mal XXXXX vypité, ale vnímal čo sa deje a rozprávali sa medzi sebou. Peniaze minul na vlastné účely, niečo na diskotéke a aj na iné súkromné veci. O prevodoch vedel vždy aj jeho kamarát XXXXX, ktorému vždy pred uskutočnením prevodu napísal či je doma, že mu bude posilať peniaze z účtu jeho krstného a tento mu ich vždy po vybratí z bankomatu odovzdal. XXXXX mu dával peniaze v hotovosti, on nemá účet a že k prevodom peňazí z účtu jeho krstného na účet XXXXX došlo len v týchto troch prípadoch a peniaze si preposlal cez aplikáciu v mobilnom telefóne, kde heslo do aplikácie mu povedal jeho krstný.

XXXXX Sikorová, matka obvineného, k veci uviedla, že okolo 26. decembra 2023 jej volal XXXXX s tým, že jej syn mu mal zobrať nejaké peniaze, no ona mu na to povedala, že s tým nechce mať nič spoločné a nech si to oni dvaja medzi sebou vyriešia, pričom nespomínal, že chce niečo naspäť, ale len to že mu jej syn vzal peniaze. Keď potom synovi volala, tento jej povedal, že krstný mu peniaze dal a preto to ona už ďalej neriešila. Zároveň uviedla, že má vedomosť o tom, že XXXXX dáva jej synovi peniaze, nakoľko jej osobne zavola a povie akú sumu peňazí dal jej synovi.

Svedok poškodený XXXXX, ktorý je s obvineným ml. XXXXX v blízkom obdobnom rodinnom vzťahu, na základe výsluchu vykonaného po vznesení obvinenia, po poučení o súhlase poškodeného podľa § 211 a § 212 Trestného poriadku, uviedol, že nedáva súhlas na trestné stíhanie ml. XXXXX, a súhlas, ktorý pred vznesením obvinenia dal, berie späť. Ide o jemu blízku osobu, jeho krstného syna a keďže nemá vlastnú rodinu, berie ho ako vlastného syna. K samotnému skutku uviedol, že tento sa stal, že obvinený vykonal neoprávnene bez jeho súhlasu tri prevody peňazí z jeho účtu na účet jemu neznámej osobe spolu vo výške 800,- eur, avšak danú vec ďalej nechce riešiť a chce aby sa trestné stíhanie voči nemu zastavilo.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na to, že svedok poškodený nedal súhlas s trestným stíhaním obvineného ml. XXXXX, s ktorým je v obdobnom rodinnom vzťahu, tak v trestnom stíhaní nemožno pokračovať a musí byť zastavené, pretože trestné stíhanie vedené pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas nebol daný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor