



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 90/16/8810-14
EEČ: 2-68-918-2017

Spišská Nová Ves 25.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 3.6.2016, spisová značka 2 Pv 90/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený bol stíhaný pre skutok, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

- v období odo dňa 31. októbra 2015 do 09:20 hod. dňa 26. novembra 2015, v obci XXXXX v rozpore s uzatvorenou zmluvy o pripojení neoprávnene odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle § 36 ods. 2 písm. c/ zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene niektorých zákonov tak, že v acedur rozvodovej krabici medzi elektromerovým rozvádzačom a hlavnou domovou skrinkou zapojil T odbočenie, z ktorého viedol kábel CY 2x6 mm pod omietkou do rozvádzača na hospodárskej budove a z neho následne vykonal rozvod káblov do jednotlivých izieb hospodárskej budovy a rodinného domu, ktoré slúžilo na

zásuvkové a svetelné okruhy elektroinštalácie, pričom takýto odber elektrickej energie nebol zaznamenaný a fakturovaný, čím pre Východoslovenskú distribučnú a. s., Mlynská č. 31 XXXXX spôsobil škodu vo výške 21,44 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 3.6.2016, spisová značka 2 Pv 90/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 31.05.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.06.2016.

Zo správ o povesti, charakteristik ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 11.06.2016 do 11.06.2017 nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 217 ods. 3 Tr. poriadku)

Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku)

JUDr. Branislav Kročian
prokurátor