



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 256/17/8810-25  
EEČ: 2-68-921-2018

Spišská Nová Ves 23.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.9.2017, spisová značka 2 Pv 256/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 11. apríla 2017 v čase okolo 21.00 h, v rómskej osade Žehra, okres Spišská Nová Ves, pri bytovom dome XXXXX, počas toho, ako mal. XXXXX sietila mobilným telefónom zn. XXXXX 4, ktorý držala v ruke, využila jej nepozornosť a mobilný telefón jej z ruky vytrhla, čím pre poškodeného XXXXX, XXXXX, spôsobila odcudzením škodu vo výške 180 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 6.9.2017, spisová značka 2 Pv 256/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 2 Pv 256/17/8810 zo dňa 06.09.2017 podľa § 216 ods.1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenej ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 11. apríla 2017 v čase okolo 21.00 h, v rómskej osade Žehra, okres Spišská Nová Ves, pri bytovom dome XXXXX, počas toho, ako mal. XXXXX svietila mobilným telefónom zn. XXXXX 4, ktorý držala v ruke, využila jej nepozornosť a mobilný telefón jej z ruky vytrhla, čím pre poškodeného XXXXX, XXXXX, spôsobila odcudzením škodu vo výške 180 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenej ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov .

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 17.10.2018.

Zo správ z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi ako i odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinená ml. XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadnej trestnej činnosti ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinená ml. XXXXX splnila podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por.)  
Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, a to do troch (3) dní od jeho oznámenia (187 ods.1 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka