



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 186/18/8810-11
EEČ: 2-68-922-2018

Spišská Nová Ves 26.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1862/17 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 1. júna 2016 najmenej do 18.11.2018 v obci Hnilec, okres XXXXX a inde, ako otec maloletej S.XXXXX., nar. XXXXX, bytom u matky, neprispieval na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 16P 14/2014 zo dňa 24.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.03.2014, podľa ktorého mal prispievať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na jej výživu sumou 100 € mesačne do rúk matky XXXXX, XXXXX, čím mu vznikla na výživnom podlžnosť vo výške najmenej 2 700 €, teda najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, pričom uvedeného konania sa dopustil závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchal po dlhší čas,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX, OKP uznesením ČVS: ORP-210/1-VYS-SN-2018 zo dňa 06.06.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX uhradil prostredníctvom exekútora oprávnenej v októbri 2018 sumy 685 € a 71 € a hotovostnými vkladmi na účet oprávnenej 24.10.2018 sumu 1 580 €, 25.10.2018 sumu 10 € a 18.11.2018 sumu 354 €, teda celkom sumu 2 700 €.

Oprávnená XXXXX vyšetrovateľovi 19.11.2018 potvrdila, že obvinený XXXXX jej k uvedenému dňu uhradil podlžnosť na výživnom v celom rozsahu. Zároveň bolo zistené, že dieťa netrpelo núdzou a čin nemal pre dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorému uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka