



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 347/17/8810-10
EEČ: 2-68-933-2018

Spišská Nová Ves 29.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.10.2017, spisová značka 2 Pv 347/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že v dobe od 26. mája 2017 do 15. júna 2017 v Spišskej Novej Vsi na ul. XXXXX XXXXX bez riadne uzavretej zmluvy o dodávke elektriny s dodávateľom elektriny, neoprávnene odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle § 36 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, a to takým spôsobom, že v spodnej časti elektromerového rozvádzača napojil kábel CY 1,5 mm², kde tento kábel napojil pomocou prepojovacieho adaptéra (krokodílky) z nemeraných častí prívodu hlavného ističa a smeroval mimo určené meradlo priamo do istiacej skrinky v byte, kde takto došlo k nedovolenému odberu elektrickej energie, čím pre poškodeného Východoslovenskú distribučnú, a.s., Mlynská č. 31, XXXXX, IČO: 36599361,

spôsobil škodu vo výške 4,48 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.10.2017, spisová značka 2 Pv 347/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2Pv 347/17/8810 zo dňa 13.10.2017 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 26. mája 2017 do 15. júna 2017 v Spišskej Novej Vsi na ul. XXXXX č. 15, v byte č. 10 bez riadne uzavretej zmluvy o dodávke elektriny s dodávateľom elektriny, neoprávnené odoberal elektrickú energiu, odber ktorej je spoplatňovaný v zmysle § 36 ods. 2 písm. c) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, a to takým spôsobom, že v spodnej časti elektromerového rozvádzača napojil kábel CY 1,5 mm², kde tento kábel napojil pomocou prepojovacieho adaptéra (krokodílky) z nemeraných častí prívodu hlavného ističa a smeroval mimo určené meradlo priamo do istiacej skrinky v byte, kde takto došlo k nedovolenému odberu elektrickej energie, čím pre poškodeného Východoslovenskú distribučnú, a.s., Mlynská č. 31, XXXXX, IČO: 36599361, spôsobil škodu vo výške 4,48 EUR.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.11.2017, skúšobná doba takto uplynula dňa 15.11.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, a z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor