



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 307/18/8810-34  
EEČ: 2-68-951-2018

Spišská Nová Ves 07.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2749/14, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 13. decembra 2017 do 26. júla 2018 v bližšie nezistených dňoch, avšak pravidelne 4 až 5 krát za mesiac, v meste XXXXX v bytovom dome č. 2749/14 na ulici XXXXX, v spoločnej domácnosti psychicky a fyzicky týral svoju manželku XXXXX, nar. XXXXX, tým spôsobom, že pod vplyvom alkoholu jej vulgárne nadával, pl'oval na ňu, vyhadzoval ju z domu, vyhrážal sa jej zabitím, udieral ju do rôznych častí tela, kopal ju, obmedzoval jej slobodný pohyb, kedy jej nedovolil odísť z bytu, pričom naposledy sa takéhoto konania dopustil dňa 26.07.2018, kedy okolo 17.00 hod sa jej vyhrážal zabitím s britvou v ruke a vulgárne jej nadával, čím takto svojim konaním u poškodenej vyvolával strach a stres a dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ORP-565/1-VYS-SN-2018, zo dňa 27.07.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením rovnakej spisovej značky toho istého dňa podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ po ukončení dokazovania predložil dňa 04.12.2018 prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu po ukončení vyšetrovania bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX je odôvodnený výsledkami vykonaného dokazovania.

Rozhodujúcim podkladom pre začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia bolo trestné oznámenie manželky obvineného, XXXXX a jej svedecká výpoveď zo dňa 27.07.2018, ktorá bola vykonaná postupom podľa § 134 ods. 4 Tr. poriadku za účasti psychológa. Z trestného oznámenia a prvotnej svedeckej výpovede poškodenej XXXXX vyplynulo, že jej manžel XXXXX, ktorý prišiel v decembri 2017 z výkonu trestu odňatia slobody, sústavne požíva alkoholické nápoje, vulgárne jej nadáva, pľuje jej do tváre a opakovane sa jej vyhrážal aj zabitím s kuchynským nožom v ruke. Tiež ju opakovane fyzicky napáda tak, že ju bije pästami, ťahá za vlasy a vyhadzuje ju z domu. Raz ju chcel hodiť do šachty na sídlisku Tarča, kde ju mal vyzliecť donaha a vyhrážať sa jej, pričom naposledy na ňu takto zaútočil 26.07.2018, keď ju mal v spánku udrieť pästou do hlavy a následne sa jej vyhrážať zabitím s britvou v ruke, vulgárne jej nadávať a pľuť na ňu. Poškodená uviedla, že z konania obvineného má strach a bojí sa, že ju zabije.

Obvinený XXXXX, ktorý bol v uvedenej trestnej veci v dobe od 27.07.2018 do 15.11.2018 vo väzbe, uviedol, že obvinenie jeho manželky XXXXX je nepravdivé, žiadneho domáceho násillia sa voči nej nedopúšťal a k hádkam medzi nimi dochádzalo len kvôli dcére XXXXX, ktorá si našla priateľa a on s tým nesúhlasil, pričom manželka jej to dovoľovala. Pri hádkach si aj vzájomne nadávali, pričom manželka sa mu aj vyhrážala, že sa zabije alebo otrávi, keď neprestane piť. Sama ho aj fyzicky napádala. Manželka má psychické problémy a sama si v minulosti spôsobovala zranenia.

Poškodená XXXXX v procesnom štádiu po vznesení obvinenia pri výsluchu dňa 13.09.2018 a v písomných podaniach, adresovaných prokurátorovi v priebehu mesiaca október 2018, podstatným spôsobom zmenila svoju výpoveď a uviedla, že oznámenie o domácom násillí na manžela si vymyslela a klamala, preto, že od kedy prišiel z basy, často pil a hádali sa kvôli dcére, ktorá mala frajera a manžel s tým nesúhlasil. Pri hádkach si vzájomne nadávali a nie je pravdou, že by ju ohrozoval nožom alebo britvou, nebezpečne sa jej vyhrážal alebo ju bil. Tiež nie je pravdou, že by ju chcel hodiť do kanálovej šachty. Všetko si vymyslela, pretože mala nervy a keď sa poslednýkrát pohádali, vypila ovocné víno, zobrala si tabletky a následne išla podať trestné oznámenie, pretože bola nervózna a stresovaná.

Na preverenie trestného oznámenia a prvotnej výpovede poškodenej XXXXX bolo vykonané rozsiahle dokazovanie, výsledky ktorého odôvodňujú záver, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie sa nestal.

Dcéra obvineného a poškodenej XXXXX v svedeckej výpovedi uviedla, že nikdy nevidela, že by otec matku bil alebo sa jej vyhrážal zabitím. Často sa hádali, najmä z dôvodu, že ona chodila večer vonku za frajerom a otec s tým nesúhlasil, pretože sa bál, aby neotehotnela, pričom matka bola na jej strane. Otec si niekedy vypil, avšak matka si rada vymýšľa a keď bola podať trestné oznámenie, nehovorila pravdu.

Dcéra obvineného a poškodenej XXXXX rovnako uviedla, že nikdy nebola v spoločnej domácnosti svedkom toho, že by otec matku týral, bil, alebo sa jej vyhrážal. Pri hádkach na ňu kričal len z dôvodu, že nechcel, aby mladšia sestra XXXXX chodila vonku za frajerom, pretože nechcel, aby otehotnela a chcel, aby dokončila školu. Nikdy nevidela u otca britvu, alebo že by s nožom ohrozoval matku a tiež nie je pravdou, že by chcel matku zatvárať do šachty. Matka aj v minulosti sa sama poškodzovala, keď si trhala vlasy a rezala sa a potom to povedala na otca. Matka si vymýšľa.

Ostatné príbuzné osoby, žijúce v spoločnej domácnosti, využili svoje právo a odmietli k veci vypovedať.

Znaleckým dokazovaním z odboru psychológie na osobu poškodenej XXXXX bolo zistené, že jej pamäťové a intelektové schopnosti sú v hraničnom pásme. To, čo si nepamätá, má tendenciu dopĺňať podľa vlastných predpokladov alebo skúseností. Dominuje u nej simplexná emotivita, väčšinou koná pudovo, bez adekvátneho posúdenia rozumom. Je nadmerne ovplyvniteľná a sugestibilná - ľahko u nej dochádza k vzplanutiu emócií aj k ich vyhasnutiu. Psychologické vyšetrenie nepreukázalo u poškodenej žiadne zmeny psychického stavu, ktoré by súviseli so správaním obvineného.

Vyšetrením duševného stavu poškodenej XXXXX bolo zistené, že netrpí duševnou chorobou, nemá porušené vnímanie a jej schopná pamätať si a reprodukovať udalosti. Jej intelektové schopnosti sú v pásme ľahkej mentálnej retardácie. Medzi hlavné prejavy defektu intelektu patrí najmä neschopnosť pochopiť relatívne jednoduché veci, jednostranný spôsob myslenia, veľká sugestibilita, podliehanie prvým dojmom, nedostatok kritičnosti. Časté sú skratové reakcie. Znaleckým dokazovaním nebola u poškodenej diagnostikovaná posttraumatická stresová porucha, ani iná duševná porucha, ktorej vznik a rozvoj by bol v príčinnej súvislosti so správaním sa obvineného.

Vo veci neboli v procesnom štádiu po vznesení obvinenia preukázané skutočnosti, ktoré by odôvodňovali záver, že obvinený XXXXX spôsobil manželke XXXXX fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie alebo sa dopúšťal iných prejavov domáceho násillia, ktoré by odôvodňovali záver, že bol spáchaný skutok a trestný čin , pre ktorý je vedené trestné stíhanie alebo iný trestný čin, uvedený v osobitnej časti Trestného zákona.

Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, soôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo

stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že poškodená XXXXX nepravdivo obvinila XXXXX zo závažných prejavov domáceho násillia voči nej a výsledky rozsiahleho dokazovania, vyplývajúce z výpovedí svedkov, znaleckého dokazovania z odboru psychológie a psychiatrie a zabezpečených listinných dôkazov preukázali, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa nestal.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová  
prokurátorka