



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 183/18/8810-20
EEČ: 2-68-961-2018

Spišská Nová Ves 12.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 056 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. apríla 2018 asi o 20,15 h, na ul. Športovej v Gelnici, pristúpil zozadu k XXXXX, nar. XXXXX a opakovane sa jej pokúšal násilím vytrhnúť z ruky koženkovú kabelu, ktorú mala remienkami omotanú okolo zápästia a snažila sa ju nepustiť, v ktorej mala občiansky preukaz, preukaz zdravotného poistenia Všeobecná zdravotná poisťovňa, preukaz pacienta preukážku ŽSS, bankomatovú kartu od účtu v Slovenskej sporiteľni aj s kartičkou od účtu na svoje meno, čiernu koženkovú peňaženku s finančnou hotovosťou 1 ks 50,-€ bankovka, rôznymi mincami, rôzne zákaznícke karty, potraviny a lieky, a keď jej kabelku vytrhol z ruky, z miesta ušiel spolu s mal. XXXXX, ktorý stál hneď za ním a čakal ho a následne pri obytnom dome č. 15 na ul. Športovej ,pri kovových smetiakoch vybrali s uvedenej kabelky čiernu koženú peňaženku s finančnou hotovosťou, bankomatovou kartou a rôznymi zákazníckymi kartami a kabelku s ostatnými vecami odhodili na uvedenom mieste, čím XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej 68,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ , OKP v Spišskej Novej Vsi sp. zn. ORP-325/2-VYS-SN-2018 zo dňa 20.08.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona, s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ po vykonaní dokazovania ukončil vec s návrhom na zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku a dňa 10.12.2018 predložil vyšetrovací spis prokurátorovi na rozhodnutie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Výsledkami vykonaného dokazovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie. Spáchanie trestného činu je preukázané svedeckými výpoveďami poškodenej XXXXX, maloletého účastníka skutku XXXXX, jeho psychologickým vyšetrením, zákonnej zástupkyne maloletého XXXXX a svedkyne XXXXX. Spáchanie trestného činu bolo preukázané aj listinnými dôkazmi z ohliadky miesta činu, nálezu odcudzených vecí, rozhodnutí o vydaní a vrátení vecí a odborným posúdením spôsobenej škody. Páchatelia trestného činu sú zo skutku usvedčovaní aj kamerovými záznamami z vchodových priestorov OD Tesco v Gelnici, kde sa maloletý XXXXX pokúšal vybrať z bankomatu peniaze odcudzenou bankomatovou kartou poškodenej XXXXX a z ulice Športovej v Gelnici, kde došlo k lúpežnému prepadnutiu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo dôkazmi preukázané, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, avšak z dôvodu nepríčetnosti nemôže byť za svoje konanie trestne zodpovedný.

Vzhľadom na pochybnosť o duševnom stave obvineného, bola do konania pribratá znalkyňa z odvetvia psychiatrie XXXXX na vyšetrenie jeho duševného stavu.

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinený XXXXX trpí trvalým znížením intelektu v pásme stredne ťažkej mentálnej retardácie - v hornom pásme, tzv. ľahkou imbecilitou. Vzhľadom na znížený intelekt, mal v čase skutku podstatne zníženú schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania, pričom k úplnému vymiznutiu rozpoznávacej schopnosti nedošlo. Jeho ovládacia schopnosť bola v čase spáchania skutku úplne vymiznutá a obvinený vzhľadom na stupeň intelektu nechápe zmysel trestného stíhania. Znalkyňa u obvineného z psychiatrického hľadiska doporučuje nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou za účelom tlmenia afektívnych prejavov správania, pričom za predpokladu realizácie uvedenej liečby, nepovažuje pobyt obvineného z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je

za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov preto prokurátor rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu jeho nepríčetnosti.

Vzhľadom k uvedenému považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Bocanová
prokurátorka