



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 312/18/8810-6  
EEČ: 2-68-963-2018

Spišská Nová Ves 12.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 17/17 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca marec 2017 doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v obci XXXXX, okres Spišská Nová Ves a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX., nar. XXXXX, neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16P/225/2016 zo dňa 27.2.2017, právoplatným 20.03.2017, mal prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 50 € mesačne a na svojho syna mal. XXXXX., nar. XXXXX sumou vo výške 30 € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky detí XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume najmenej vo výške 384 €,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Levoči, pod ČVS:ORP-709/LE-PP-2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku dňa 27.07.2018 začal trestné stíhanie a následne dňa 26.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že ako otec maloletých detí XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, v dobe od 01.03.2017 až doposiaľ v Spišskom Hrhove, okres XXXXX a ani na iných miestach neprispieval riadne na ich výživu aj keď mu vyživovacia povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 16P/225/2016 zo dňa 27.02.2017, právoplatným 20.03.2017, ktorým je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 50 € mesačne a na maloletého XXXXX sumou 30 € mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 384 €.

Po ukončení skráteného vyšetrovania príslušník PZ dňa 05.12.2018 spracoval návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, pretože boli splnené podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona. Tento návrh so spisom predložil prokurátorovi dňa 06.12.2018.

Preskúmaním návrhu povereného príslušníka PZ a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený a zákonný.

Oprávnená, matka detí XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX si od mesiaca marec 2017 plní vyživovaciu povinnosť nepravidelne. V roku 2017 uhradil len tri splátky, pričom v roku 2018 uhradil výživné v mesiaci jún vo výške 400 €, v septembri uhradil sumu vo výške 80 €.

Po vznesení obvinenia oprávnená XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, keď v mesiaci september 2018 uhradil ďalšiu sumu vo výške 50 € a v mesiaci október uhradil sumu vo výške 330 €. V mesiaci november 2018 uhradil sumu vo výške 164 €, kde takto uhradil celý dlh na výživnom od mesiaca marec 2017 doposiaľ. Zároveň potvrdila, že neplnením vyživovacej povinnosti neboli jej deti vystavené nebezpečenstvu núdze.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukážok, ako i potvrdenia o prevodoch, ktoré potvrdzujú, že obvinený XXXXX uhradil celú dlžnú čiastku na výživnom v dobe od marca 2017 doposiaľ.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku "prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu".

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku "trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu".

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Trestného poriadku).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka