



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 383/19/8810-11
EEČ: 2-68-989-2020

Spišská Nová Ves 08.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 8. októbra 2019 v čase o 10.30 hod. v obci Rudňany v časti zvanej XXXXX na miestnej komunikácii pred domom s popisným číslom XXXXX pristúpil k poškodeným XXXXX a XXXXX počas toho, ako pešo smerovali od autobusovej zastávky v Rudňanoch domov na adresu XXXXX, okr. XXXXX a vyhrážal sa im tým spôsobom, že na nich kričal XXXXX, že keď pôjdu dňa 10. októbra 2019 na XXXXX a budú tam svedčiť proti jeho bratovi XXXXX a XXXXX, tak ich pozabíja, počká si ich a podreže ich, ako aj ich deti, čo opakoval viackrát a pritom im hrozil so zdvihnutou rukou, čím na poškodených hrozbou násilia pôsobil s cieľom dosiahnutia, aby na hlavnom pojednávaní XXXXX kde boli XXXXX a XXXXX predvolaní ako svedkovia - poškodení v trestnej veci ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona vedenej proti obžalovaným XXXXX a XXXXX, svedčili v ich prospech a týmto svojím konaním u poškodených vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie, pričom počas vyslovenia vyhrážok k fyzickému napadnutiu ani k zraneniu poškodených nedošlo,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-757/1-VYS-SN-2019 zo dňa 11.12.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukázaním na § 139 ods. 1 písm. i/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu, že menovaný nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný pre nepríčetnosť.

Preskúmal som vyšetrovací spis ČVS: ORP-757/1-VYS-SN-2019, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, keďže u obvineného sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na zastavenie trestného stíhania uvedené v § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa k skutku vyjadril, že nekričal na poškodených XXXXX a XXXXX, že ich zabije, ak budú vypovedať voči jeho rodine. Nevedel o tom, že má byť hlavné pojednávanie s jeho bratom XXXXX a XXXXX.

XXXXX vypovedala, že nie je pravda, z čoho je jej syn, obvinený XXXXX. Obvinený sa nikomu nevyhrážal. Pred ich záhradkou poškodení XXXXX a XXXXX neboli. Obvinený XXXXX nikde nechodil do školy. Lieči sa u psychiatra.

Obvineného zo skutku usvedčujú poškodení XXXXX a XXXXX.

Poškodený XXXXX uviedol, že išiel s manželkou, poškodenou XXXXX zo Spišskej Novej Vsi, kde boli pri lekárovi. V čase okolo 10.30 h prišli do Rudnianskej a cestou domov stretli obvineného XXXXX pred jeho záhradou. Obvinený im XXXXX hrozil, že keď povieš na súde na XXXXX a na XXXXX, že ťa zbil a udreli, tak vás podrežem, aj tvoje deti. Obvinený za nimi išiel krokom a im rozprával, že ich zabije. Konanie na súde bolo ohľadom konfliktu, kde ako obžalovaní vystupovali XXXXX, brat obvineného a XXXXX. Poškodený sa bál obvineného, aby niekoho nenapadol.

Poškodená XXXXX vypovedala, že v ten deň s manželom išla zo Spišskej Novej Vsi. V Rudňanoch boli okolo 10.30 h, pričom išli domov a na dvore videla obvineného XXXXX. Ten na nich kričal, že ak pôjdu svedčiť na súd, že ich pozabíja a aj ich deti. Preto s poškodeným zrýchlili krom. Potom obvinený vyšiel zo dvora a kričal so zdvihnutou rukou, ale presne si nevie spomenúť čo, lebo sa zľakla. Poškodená XXXXX brala vyhrážky obvineného vážne, bála sa, že to naozaj urobí,

lebo má násilnícku povahu. Obvinený bol v tom čase pod vplyvom alkoholu.

O predvolaní na hlavné pojednávanie v trestnej veci obž. XXXXX a spol. pre trestný čin podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona na XXXXX XXXXX dňa 10.10.2019 svedčí predvolanie z 20.09.2019.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť o duševnom zdraví obvineného, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria, ktorý v priebehu trestného konania obvineného vyšetril, následne vypracoval znalecký posudok, pričom z jeho záverov vyplýva, že u obvineného bola zistená prítomnosť ľahkej mentálnej retardácie ťažkého stupňa, eretickej formy. Obvinený je dezorientovaný vo všetkých smeroch. Celková úroveň rozvoja poznávacích procesov sa pohybuje na vývinovej úrovni medzi 9. – 12. rokom. Mentálna retardácia je stav trvalý, nemenný. Vzhľadom k stupňu postihnutia intelektu – ľahkej mentálnej retardácii ťažkého stupňa bola schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania v čase spáchania predmetného trestného činu vymiznutá v plnej miere, schopnosť obvineného ovládať svoje konanie v čase spáchania predmetného trestného činu vymiznutá v plnej miere. Zároveň obvinený nechápe v plnej miere zmysel trestného konania. Vzhľadom k diagnostikovej eretickej forme ľahkej mentálnej retardácii ťažkého stupňa znalec navrhol uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou.

Zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel.

Podľa § 189 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona odňatím slobody na štyri roky až desať rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Podľa § 139 ods. 1 písm. i/ Trestného zákona chránenou osobou je svedok.

S poukazom na vykonané dokazovanie mám za to, že obvinený naplnil zákonné znaky zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazaním na § 139 ods. 1 písm. i/ Trestného zákona.

Avšak vzhľadom na to, že obvinený pre duševnú poruchu nemohol v čase skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Roman Kaprál
prokurátor