



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 326/17/8810-20  
EEČ: 2-68-99-2018

Spišská Nová Ves 01.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 053 13 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 3. mája 2017 vo večerných hodinách, v presne nezistenom čase v Spišskom Štvrtku, na ul. XXXXX, okres Levoča, spoločne s obvinenou ml. XXXXX, nar. XXXXX, neoprávnene vnikla do priestorov dvora rodinného domu a to tak, že otvorila vstupnú bránu, vedúcu do dvora rodinného domu, pričom obv. ml. XXXXX ostala stáť pred domom a dávala pozor na pohyb v okolí, odkiaľ zo sušiaka odcudzila 1 ks zelenú bundu zn.Pemi, 1ks rifľové nohavice zn. K/m jeans, 1ks pánske nohavice Mid Point, 1ks čierny overal, 1 ks košeľu zn.Mondo, 1ks dámsky top, 1ks nohavice zn.Tank, 1ks rifľové nohavice zn. Hilfinger, 1ks čierne legíny zn.Channel, ku škode poškodenej XXXXX vo výške 250 €,

**pretože obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.**

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Levoči (ďalej len „poverený príslušník PZ“), uznesením ČVS: ORP-694/LE-PP-2017 zo dňa 10.07.2017, začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie ml. XXXXX a spol. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 3. mája 2017 vo večerných hodinách, v presne nezistenom čase, v Spišskom Štvrtku, na XXXXX, okres Levoča spoločne s obvinenou ml. XXXXX, nar. XXXXX, neoprávnene vnikla do priestorov dvora rodinného domu a to tak, že otvorila vstupnú bránu, vedúcu do dvora rodinného domu, pričom obv. ml. XXXXX ostala stáť pred domom a dávala pozor na pohyb v okolí, odkiaľ zo sušiaka odcudzila 1ks zelenú bundu zn.Pemi, 1ks rifľové nohavice zn. K/m jeans, 1ks pánske nohavice Mid Point, 1ks čierny overal, 1 ks košeľu zn.Mondo, 1ks dámsky top, 1ks nohavice zn. Tank, 1ks rifľové nohavice zn. Hilfinger, 1ks čierne legíny zn. Channel, ku škode poškodenej XXXXX vo výške 250 €.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo na základe znaleckého skúmania znalcom z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria zistené, že obvinená ml. XXXXX trpí mentálnou retardáciou v stupni stredne ťažkej mentálnej retardácie, horné pásmo tzv. imbecilita ľahká. Obvinená nechápe zmysel trestného konania. Rozpoznávací schopnosť v čase spáchania skutku bola podstatne znížená, nie však vymiznutá. Ovládacia schopnosť bola v čase spáchania skutku úplne vymiznutá.. Obvinená nechápe zmysel trestného konania, z psychiatrického hľadiska jej pobyt na slobode nie je nebezpečný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Čin inak trestný je konanie, ktoré má inak, za predpokladu príčetnosti, znaky trestného činu.

V zmysle Trestného zákona duševná porucha môže mať dlhotrvajúci charakter, môže byť vrodená, či získaná. Patrí sem napr. aj schizofrénia, psychóza, psychopatia, slabomyseľnosť a pod. Môže sa jednať o chorobné duševné stavy, ako chronické duševné poruchy, ktoré nemajú určitý postup, začiatok a progresiu a zúčastňujú sa na nich vrodené faktory, ako aj vplyv vonkajšieho prostredia a výchovy, ako je slabomyseľnosť, psychopatia, vývojové oneskorenie, vývojové poruchy a pod.

Nedostatok schopnosti rozpoznávacej alebo ovládacej musí byť dôsledkom duševnej poruchy. K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku možno konštatovať, že obvinená ml. XXXXX v čase spáchania skutku uvedeného vo výroku uznesenia nemohla pre mentálnu retardáciu ovládať svoje konanie, pričom rozpoznávací

zložka bola v čase skutku podstatne znížená, preto v súlade s § 23 Trestného zákona nie je za svoje činy trestne zodpovedná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Trestného poriadku).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka