



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 27/22/8811-29
EEČ: 2-69-1045-2023

Trebišov 11.07.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 7.4.2022, spisová značka 1 Pv 27/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený XXXXX dňa 03.09.2007 v Sezimovom Ústí (Česká republika), ku škode XXXXX, XXXXX, seba alebo iného obohatil tým, že pod zámkou úhrady zálohy za ubytovanie od XXXXX vylákal 15.000,- Kč, čím ju uviedol do omylu, nakoľko zálohu za obvineného XXXXX uhradila agentúra XXXXX, cez ktorú bol obvinený XXXXX zamestnaný v Českej republike, pričom sa aj písomne zaviazal, že uvedenú sumu v troch po sebe idúcich splátkach po 5.000,- Kč uhradí do konca roku 2007, pričom tak neučinil, čím takto spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 573,57 € (15.000,- Kč),

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 7.4.2022, spisová značka 1 Pv 27/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp.z. 1 Pv 27/22/8811 zo dňa 07.04.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 03.09.2007 v Sezimovom Ústí (Česká republika), ku škode XXXXX, XXXXX, seba alebo iného obohatil tým, že pod zámienkou úhrady zálohy za ubytovanie od XXXXX vylákal 15.000,- Kč, čím ju uviedol do omylu, nakoľko zálohu za obvineného XXXXX uhradila agentúra XXXXX, cez ktorú bol obvinený XXXXX zamestnaný v Českej republike, pričom sa aj písomne zaviazal, že uvedenú sumu v troch po sebe idúcich splátkach po 5.000,- Kč uhradí do konca roku 2007, pričom tak neučinil, čím takto spôsobil poškodenej XXXXX škodu vo výške 573,57 € (15.000,- Kč).

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 03.06.2022, skúšobná doba uplynula dňa 03.06.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove - oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z Obecného úradu XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok a nedopustil sa ani iného protiprávneho konania.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania a teda viedol riadny život mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obv. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
námestník okresného prokurátora