



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 103/18/8811-18
EEČ: 2-69-1104-2020

Trebišov 14.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2018, spisová značka 1 Pv 103/18/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako poberateľka dávky v hmotnej núdzi ktorá jej bola priznaná rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pod č. TV4/RHNNVaŠD/SOC/2016/24626 zo dňa 11.8.2016 v sume 237,-€ mesačne od 01.07.2016, úmyselne neoznámila v období od 01.07.2016 do 28.02.2017 všetky zmeny jej príjmových, majetkových a rodinných pomerov, a to, že spoločne posudzovaná osoba, partner XXXXX, nar. 20.10.1984 tr. bytom Soľnícka č. 86 sa stal vlastníkom a držiteľom viacerých osobných motorových vozidiel, teda u nej došlo k zmene v skutočnostiach rozhodujúcich na trvanie nároku na dávku v hmotnej núdzi, čo by mohlo mať vplyv

na výšku alebo ďalšie poberanie dávky v hmotnej núdzi ukladá § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov, hoci o tejto svojej povinnosti bola riadne poučená pri podaní žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, čo potvrdila svojím podpisom, ako aj vo všetkých doposiaľ vydaných právoplatných rozhodnutiach príslušným úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, a prevzaté dávky v hmotnej núdzi v uvedenom období od 01.07.2016 do 28.02.2017 neoprávnene poberala, čím takto svojím konaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, M. R. Štefánika č. 73/23, IČO: XXXXX, pôsobila škodu v rozsahu 417,01 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2018, spisová značka 1 Pv 103/18/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 103/18/8811-7 zo dňa 14.05.2018, právoplatným 22.05.2018, bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, stíhanej za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona podmienene zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 22.05.2020. V zmysle § 216 ods. 3 Trestného poriadku bola obvinenej uložená povinnosť uhradiť poškodenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v priebehu skúšobnej doby škodu vo výške 417,01 Eur.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo zisťované, či obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe riadny život, a či splnila povinnosť uloženú jej predmetným uznesením.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby súdom trestaná. V ústrednej evidencii priestupkov nemá obvinená žiadny záznam. Lustráciou Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že obvinená v súčasnosti nie je trestne stíhaná v inej trestnej veci. Obec XXXXX oznámila, že voči obvinenej neviduje žiadne priestupky. V zmysle správy poškodeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX obvinená uhradila spôsobenú škodu vo výške 417,01 Eur do septembra 2019.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a splnila uloženú povinnosť nahradiť poškodenému škodu.

Keďže u obvinenej boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Sekeľová
prokurátorka