



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 225/20/8811-28
EEČ: 2-69-1120-2022

Trebišov 12.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinná matka si v mieste bydliska ako ani nikde inde, neplní zákonnú povinnosť vyživovať svoju nezaopatrenú dcéru mal. XXXXX nar. XXXXX trvale bytom u starej matky XXXXX, nar. XXXXX, JXXXXX podľa ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a to aj napriek tomu, že táto povinnosť jej bola uložená XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXXXXXXXXX, tak že ako matka je povinná prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, vždy do 25. toho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť, si obvinená XXXXX plní nepravidelne a v rôznych sumách, čím od mesiaca XXXXX až doposiaľ jej dlh na výživnom predstavuje sumu XXXXX EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, t. č. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe, že ako povinná matka si v mieste bydliska ako ani nikde inde, neplní zákonnú povinnosť vyživovať svoju nezaopatrenú dcéru mal. XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom u starej matky XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX podľa ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a to aj napriek tomu, že táto povinnosť jej bola uložená XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX tak že ako matka je povinná prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 25. toho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť, si obvinená XXXXX plní nepravidelne a v rôznych sumách, čím od mesiaca XXXXX až doposiaľ jej dlh na výživnom predstavuje sumu XXXXX EUR.

Dôvodnosť začatia trestného stíhanie a vznesenia obvinenia preukazuje jednak podané trestné oznámenie XXXXX, starej matky mal. XXXXX rodný list mal. XXXXX nar. XXXXX preukazujúci, že jej matkou je obvinená, ako aj XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bola obvinenej určená vyživovacia povinnosť obvinenej vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorú si obvinená mala plniť od právoplatnosti predmetného rozsudku vždy do 25. toho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky XXXXX.

Obvinená sa v priebehu trestného stíhanie ku skutku priznala, uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti, ako aj uviedla, že platí výživné na svoju mal. dcéru. V minulosti sa stalo, že nezaplatila z dôvodu, že nebola finančne schopná. Obvinená zároveň uviedla, že vzniknutý dlh na výživnom je ochotná uhradiť.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá ako svedkyňa - poškodená stará matka mal. XXXXX ktorá upresnila a upravila obdobie neplatenia výživného zo strany obvinenej a platby, ktoré od obvinenej dostala, pričom sa vyjadrila aj k platbám deklarovaným obvinenou vo výške XXXXX EUR, ktoré neprevzala. Zároveň uviedla, že obvinená jej dlhšie obdobie nezaslala žiadne výživné, avšak následne zasielala mesačne vyššie sumy výživného, čím sa splácali predchádzajúce dlhy na výživnom. Výživné obvinená zasielala prostredníctvom služieb XXXXX a XXXXX. Neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé stopy na mal. XXXXX Svedkyňa - poškodená uviedla, že požiadala XXXXX XXXXX o vyplácanie náhradného výživného.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj listinné dôkazy, a to XXXXX súdu XXXXX správy zo Sociálnej poisťovne a z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX rozhodnutie XXXXX o určení náhradného výživného, správa z XXXXX potvrdenia o návštevy školy mal. XXXXX potvrdenia o úhrade dlžného výživného, správa spol. XXXXX a.s., a odpis registra trestov obvinenej.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa páchatel'

dopustí, ak najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas.

S poukazom na vyššie uvedené je tak možné konštatovať, že trestné stíhanie a vznesenie obvinenia XXXXX bolo odôvodnené a zákonné, nakoľko bol príslušnými listinnými dôkazmi zabezpečenými do vyšetrovacieho spisu, ako aj výsluchom svedka - poškodeného a výsluchom obvinenej dostatočne preukázaný záver o tom, že obvinená skutok spáchala.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že suma dlžného výživného bola v priebehu skráteného vyšetrovania vplyvom predložených listinných dôkazov obvinenou - potvrdeniami o zasielaní jednotlivých súm výživného, ako aj výpoveďami svedkyne - poškodenej ustálená na sumu XXXXX EUR, pričom obvinenou bola do skončenia skráteného vyšetrovania uhradená suma v celkovej výške XXXXX EUR, došlo k úplnej úhrade dlžného výživného a keďže neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky na mal. XXXXX nar. XXXXX tak boli splnené podmienky zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Chládková
prokurátorka