



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 146/20/8811-128  
EEČ: 2-69-114-2022

Trebišov 17.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX (v čase od 29. 4. 2014 do 12. 2. 2019 so sídlom XXXXX, XXXXX), IXXXXX, v rámci jej podnikateľskej činnosti si nesplnil svoju zákonnú povinnosť tým, že za mesiac XXXXX a XXXXX v úmysle zadovážiť spoločnosti XXXXX neoprávnený prospech spočívajúci v ušetrení finančných prostriedkov na ďalšiu podnikateľskú činnosť a v jej zvýhodnení v rámci podnikateľského prostredia zdržal a neodviedol určenému správcovi dane Daňovému úradu Košice splatnú daň z pridanej hodnoty a to jednotlivo za

- za mesiac XXXXX elektronicky podal dňa XXXXX riadne daňové priznanie k DPH, v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť v sume XXXXX, túto k dátumu splatnosti XXXXX neodviedol aj napriek tomu, že v zdaňovacom období mesiaca XXXXX vystavil odberateľské faktúry pre spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, a to faktúru XXXXX dátum dodania XXXXX na sumu XXXXX z toho DPH v sume XXXXX,

túto prostredníctvom Štátneho fondu rozvoja bývania obdržal na bankovom účte XXXXX dňa XXXXX, faktúru XXXXX, dátum dodania XXXXX na sumu XXXXX z toho DPH v sume XXXXX, túto obdržal na bankovom účte XXXXX dňa XXXXX teda za mesiac XXXXX prijal úhradu z uskutočnených zdaniteľných plnení od svojho odberateľa do dňa splatnosti riadneho daňového priznania k DPH, takto vybral DPH celkovo v rozsahu XXXXX pričom z tejto sumy zadržal a neodviedol daň v rozsahu XXXXX príslušnému správcovi dane,

- za mesiac XXXXX elektronicky podal dňa XXXXX riadne daňové priznanie k DPH, v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť v sume XXXXX, túto k dátumu splatnosti XXXXX neodviedol aj napriek tomu, že v zdaňovacom období mesiaca XXXXX vystavil odberateľské faktúru XXXXX pre spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, dátum dodania XXXXX na sumu XXXXX z toho DPH v sume XXXXX túto prostredníctvom Štátneho fondu rozvoja bývania obdržal na bankovom účte XXXXX dňa XXXXX, teda za mesiac XXXXX prijal úhradu z uskutočneného zdaniteľného plnenia od svojho odberateľa do dňa splatnosti riadneho daňového priznania k DPH, takto vybral DPH celkovo v rozsahu XXXXX pričom z tejto sumy zadržal a neodviedol daň v rozsahu XXXXX príslušnému správcovi dane,

teda za zdaňovacie obdobie mesiaca XXXXX a mesiaca XXXXX celkovo zadržal a neodviedol daň z pridanej hodnoty v rozsahu XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, odboru kriminálnej polície uznesením vydaným pod ČVS: ORP-105/2-VYS-TV-2020 zo dňa 04.12.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikované ako zločin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dôvodnosť vyvodzovania trestnoprávnej zodpovednosti je zrejmá z listinných dôkazov a to z daňových priznaní k DPH obchodnej spoločnosti XXXXX, zo zabezpečených kontrolných výkazov k DPH obchodnej spoločnosti XXXXX, z výpisov z bankových účtov obchodnej spoločnosti XXXXX, a z písomných podkladov odberateľa obchodnej spoločnosti XXXXX.

Zhodnotením vyššie uvedených listinných dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obchodná spoločnosť XXXXX, konajúca v stíhanom období prostredníctvom jediného konateľa XXXXX XXXXX, za zdaňovacie obdobie mesiaca XXXXX a XXXXX mala len jedného odberateľa, od ktorého vybrala DPH spolu v sume XXXXX, avšak k dátumu splatnosti túto daň neodviedla Daňovému úradu.

XXXXX v priebehu prípravného konania v procesnom postavení obvineného uviedol, že uznáva skutok kladený mu za vinu a nedoplatok na DPH v plnom rozsahu uhradí.

Splnomocnenkyňa poškodeného Daňového úradu XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že DPH v sume XXXXX za mesiace XXXXX a XXXXX bola

v plnom rozsahu uhradená.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona zaniká trestnosť činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinenému XXXXX nebolo v posledných 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodov zániku trestnosti.

Zo správ od Sociálnej poisťovne, od Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a od Daňového úradu bolo taktiež zistené, že obvinený XXXXX nebol v posledných 24 mesiacoch, t. j. v období od XXXXX do XXXXX, postihnutý za obdobný čin.

Vychádzajúc z vyššie uvedených záverov bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík  
prokurátor