



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 65/16/8811
EEČ: 2-69-115-2016

Trebišov 30.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 188/2 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť v mieste bydliska, ani inde voči XXXXX, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to aj napriek tomu, že mu túto povinnosť uložil Okresný súd XXXXX zo dňa 03.06.2015, právoplatným dňa 03.06.2015, na základe ktorého má prispievať na výživu svojho syna mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, počnúc od 01.06.2015 vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom si svoju povinnosť plní nepravidelne a od júla 2015 až doposiaľ na bežnom výživnom dlhuje sumu vo výške 100,61 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu Obvodného oddelenia PZ Streda

nad Bodrogom pod sp. zn. ORP-50/SB-TV-2016 zo dňa 15.02.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti a neuhradený dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca júl 2015 doposiaľ vo výške 100,61 € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX dňa 18.03.2016 cestou peňažného ústavu Western Union.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 21.03.2016 aj matka dieťaťa XXXXX, ktorá uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený, keďže obvinený k jej rukám uhradil na výživnom sumu 101,- €.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel' svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

nenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka