



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 160/19/8811-27
EEČ: 2-69-1180-2021

Trebišov 19.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 24.7.2019, spisová značka 2 Pv 160/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená XXXXX, ako zákonný rodič mal. XXXXX, žiaka 0. A ročníka Základnej školy - XXXXX, so sídlom XXXXX 211, v školskom roku 2018/2019, v období od mesiaca november roku 2018 do mesiaca marec 2019 v mieste jeho trvalého bydliska v obci XXXXX, ako aj inde, mal. XXXXX. umožnila z nedbanlivosti viesť záhaľčivý život, a to tým, že zanedbala starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku, a to aj napriek tomu, že bola zo strany školy na

zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojho syna viackrát písomne upozornená, avšak nápravu aj napriek tomu nezjedнала, následkom čoho mal. XXXXX. v mesiaci november roku 2018 vymeškal 18 vyučovacích hodín, v mesiaci december roku 2018 vymeškal 55 vyučovacích hodín, v mesiaci január roku 2019 vymeškal 28 vyučovacích hodín, v mesiaci február roku 2019 vymeškal 49 vyučovacích hodín a v mesiaci marec roku 2019 vymeškal 18 vyučovacích hodín, teda mal. XXXXX, celkovo spolu vymeškal 168 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 24.7.2019, spisová značka 2 Pv 160/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2 Pv 160/19/8811-12 zo dňa 24.07.2019 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zákonný rodič mal. XXXXX, žiaka 0.A ročníka Základnej školy – XXXXX, so sídlom XXXXX 211, v školskom roku 2018/2019, v období od mesiaca november roku 2018 do mesiaca marec 2019 v mieste jeho trvalého bydliska v obci XXXXX, ako aj inde, mal. XXXXX umožnila z nebanlivosti viesť záhaľčivý život, a to tým, že zanedbala starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku, a to aj napriek tomu, že bola zo strany školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojho syna viackrát písomne upozornená, avšak nápravu aj napriek tomu nezjedнала, následkom čoho mal. XXXXX. v mesiaci november roku 2018 vymeškal 18 vyučovacích hodín, v mesiaci december roku 2018 vymeškal 55 vyučovacích hodín, v mesiaci január roku 2019 vymeškal 49 vyučovacích hodín a v mesiaci marec roku 2019 vymeškal 18 vyučovacích hodín, teda mal. XXXXX, celkovo vymeškal 168 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.08.2019, skúšobná doba takto uplynula dňa 01.08.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené jednotlivé správy: Na podklade správy obce XXXXX zo dňa 06.09.2021 bolo zistené, že obvinená býva so svojim manželom a dvoma nezaopatrenými deťmi na adrese trvalého pobytu. Obvinená je nemajetná a jej správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. S občanmi má dobré vzťahy. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, odboru poriadkovej polície, zo dňa 06.09.2021 vyplynulo, že obvinená nie je držiteľom vodičského oprávnenia a nemá evidenčnú kartu vodiča. Zo správy Okresného úradu Trebišov zo dňa 08.10.2021 vysvitlo, že obvinená nebola týmto orgánom riešená v priestupkovom konaní. Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že sa obvinená v skúmanom období nedopustila

žiadneho priestupku a ani nebola zaň postihnutá. Rovnako sa v skúšobnej dobe nedopustila trestného činu, nebola trestne stíhaná a nebola odsúdená za spáchanie trestného činu, ktorá skutočnosť bola zistená z odpisu registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je teda zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmieničnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebola postihnutá za priestupok.

Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, má sa za to, že sa v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
prokurátor