



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 282/20/8811-20
EEČ: 2-69-1180-2022

Trebišov 04.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.8.2020, spisová značka 2 Pv 282/20/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v obci XXXXX v období od 03.09.2018 do 31.10.2018 neoprávnene poberala peňažný príspevok na opatrovanie fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorou bol XXXXX, XXXXX, v sume 369,36 € mesačne, pretože v tomto období nespĺňala podmienku spoločného bývania s fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím ustanovenú v § 40 ods. 4 zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a XXXXX od 03.09.2018 neopatrovala, pričom túto skutočnosť podľa § 57 ods. 1 písm. c), písm. h) zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných

príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov neoznámila príslušnému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v lehote do ôsmich dní od zmeny v skutočnostiach rozhodujúcich o trvaní nároku na peňažný príspevok na kompenzáciu, hoci o tejto povinnosti bola v rozhodnutí Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX číslo XXXXX zo dňa 21.03.2017, právoplatného dňa 21.03.2017, riadne poučená, čím takto svojím konaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IXXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 714,09,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.8.2020, spisová značka 2 Pv 282/20/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 2 Pv 282/20/8811-8 zo dňa 28.08.2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX XXXXX pre prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 05.09.2020. Skúšobná doba takto uplynula dňa 05.09.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Trebišove a odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Obecného úradu XXXXX. Taktiež bol zabezpečený aj aktuálny odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a za účelom zistenie, či obvinená nie je aktuálne trestne stíhaná bola vykonaná lustrácia v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za trestný čin. Obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila ani protiprávneho konania, ktoré by bolo kvalifikované ako priestupok.

Vzhľadom vyššie uvedené skutočnosti tak možno konštatovať, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenie trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX XXXXX tak boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík
prokurátor