



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 42/18/8811-22  
EEČ: 2-69-1208-2020

Trebišov 30.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 13.4.2018, spisová značka 2 Pv 42/18/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od XXXXX do XXXXX bez platnej zmluvy o odbere elektrickej energie neoprávnene odoberala elektrickú energiu v byte na prvom poschodí obytného bloku č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX, a to tým spôsobom, že v elektromerovom rozvádzači umiestnenom na múre obytného bloku, kde sa elektromer pre predmetný byt nenachádzal, napojila z vývodu hlavného ističa vodič CY-2,5 mm<sup>2</sup>, ktorý viedol z rozvádzača do predmetného bytu bez merania a takýmto spôsobom zapojenia došlo k neoprávnenému odberu elektrickej energie spoplatňovanej podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, čím takto svojim

konaním pre XXXXX spôsobila škodu vo výške XXXXX,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 13.4.2018, spisová značka 2 Pv 42/18/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 2 Pv 42/18/8811 - 8 zo dňa 13.04.2018 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienenečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2018, skúšobná doba takto uplynula dňa 20.04.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, Okresného úradu Trebišov, Odboru všeobecnej vnútornej správy a od poškodeného správa o úhradespôsobenej škody. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebola postihnutá za priestupok. Zároveň bolo zistená, že obvinená nahradila škodu spôsobenú trestným činom.

Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenie trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Keďže u obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík  
prokurátor