



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 395/21/8811-20
EEČ: 2-69-1212-2023

Trebišov 30.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 24.11.2021, spisová značka 1 Pv 395/21/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21.09.2021 v čase okolo 20:45 hod. v zadnej časti areálu Supermarketu XXXXX, na XXXXX ulici XXXXX v meste XXXXX, z uzamknutého murovaného objektu slúžiaceho na uskladnenie plastových kontajnerov na odpad, pomocou vidlicových kľúčov odmontoval uzamykateľnú záveru zn. TOKOZ UZ 240, čiernej farby, ktorá bola pozinkovanými skrutkami pripevnená ku kovovej mreži, ktorú následne na to odcudzil aj s visacím zámkom zn. TOKOZ a s pozinkovanými skrutkami, čím takto svojim konaním pre poškodenú obchodnú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 49,95 €,

pričom následne bolo zistené, že obvinený sa dňa 11.10.2020 v čase o 16.15 hod. dopustil drobnej krádeže na Ulici XXXXX v XXXXX, kde odcudzil drevené podvaly a tento skutok bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 11.10.2020 zo strany Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku 18088339 na sumu 30 €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 11.10.2020.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 24.11.2021, spisová značka 1 Pv 395/21/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1 Pv 395/21/8811 zo dňa 24.11.2021 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvi XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 21.09.2021 v čase okolo 20:45 hod. v zadnej časti areálu Supermarketu XXXXX, na XXXXX ulici č. XXXXX v meste XXXXX, z uzamknutého murovaného objektu slúžiaceho na uskladnenie plastových kontajnerov na odpad, pomocou vidlicových kľúčov odmontoval uzamykateľnú záveru zn. TOKOZ UZ 240, čiernej farby, ktorá bola pozinkovanými skrutkami pripevnená ku kovovej mreži, ktorú následne na to odcudzil aj s visacím zámkom zn. TOKOZ a s pozinkovanými skrutkami, čím takto svojim konaním pre poškodenú obchodnú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 49,95 €, pričom následne bolo zistené, že obvinený sa dňa 11.10.2020 v čase o 16.15 hod. dopustil drobnej krádeže na Ulici XXXXX v XXXXX kde odcudzil drevené podvaly a tento skutok bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola dňa 11.10.2020 zo strany Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste, č. bloku 18088339 na sumu 30,- €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 11.10.2020.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obv. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2021, skúšobná doba takto uplynula dňa 02.06.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z Mestského úradu XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin, pričom rovnako nebol postihnutý za priestupok a nedopustil sa ani iného protiprávneho konania.

Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

U obv. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Leczo
prokurátor