



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 311/20/8811-7  
EEČ: 2-69-1237-2020

Trebišov 07.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 12/25 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec dcéry XXXXX, XXXXX, trvale bytom Kuzmice, Hlavná 186/133, si v mieste svojho bydliska, ako aj inde v období od začiatku mesiaca decembra 2013 až doposiaľ z nedbanlivosti neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená aj rozsudkom Okresného súdu Trebišov XXXXX zo dňa 11.06.2001, právoplatného dňa 21.06.2001, ktorým bol povinný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX v sume 1.200,-Sk, (t. j. 39,83 €), vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím takto na bežnom výživnom za uvedené obdobie dlhuje sumu **vo výške 3.146,57 €**, pričom uvedeného skutku sa mal dopustiť závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Trebišov, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania Trebišov pod sp. zn. ORP-379/1-VYS-TV-2020 zo dňa 05.07.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca december 2013 doposiaľ vo výške 3.146,57 € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX dňa 21.07.2020 peňažným poštovým poukazom, a to vo výške 3.226,23 €.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojom výsluchu dňa 30.07.2020 aj matka dieťaťa, v ktorom uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený, pričom obvinený uhradil výživné už aj za nasledujúci mesiac.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová  
prokurátorka