



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 341/21/8811-7  
EEČ: 2-69-1247-2021

Trebišov 04.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. E. S., nar. XXXXX, v mieste svojho bydliska a ani inde si neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov, na základe ktorého bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnil od 01.05.2021 až do 31.07.2021, čím takto na bežnom výživnom dlhuje sumu vo výške 88,71,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia Policajného zboru Streda nad Bodrogom, odboru poriadkovej polície, OR PZ v Trebišove (ďalej len „poverená

príslušníčka“) uznesením sp. zn. ORP-462/SB-TV-2021 zo dňa 31.08.2021 začala trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesla obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

V rámci skráteného vyšetovania poverená príslušníčka vypočula obvineného XXXXX, svedka – poškodenú XXXXX. Do spisu zabezpečila kópiu rodného listu mal. E. S., správu zo Sociálnej poisťovne – pobočka Trebišov, správu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, odpis z Registra trestov obvineného, správu obce XXXXX, Bodrog, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Dňa 29.10.2021 bol Okresnej prokuratúre Trebišov doručený návrh poverenej príslušníčky na zastavenie trestného stíhania XXXXX v danej trestnej veci z titulu zániku trestnosti činu podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., a to z dôvodu, že obvinený zaplatil poškodenej XXXXX medzi 11.10.2021 až 17.10.2021 sumu 100,- €, ktorá skutočnosť vyplynula ako z výsluchu obvineného XXXXX, tak aj z výsluchu poškodenej XXXXX, čím obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju povinnosť uhradením dlžného výživného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na čl. 36 vyš. spisu sa nachádza prehľad dlžného výživného, ktorý obsahuje dlžné výživné za jednotlivé mesiace, a to pokiaľ ide o mesiac máj 2021 sumu 29,42,- €, mesiac jún sumu 29,42,- €, mesiac júl sumu 29,87,- €, teda dovedna za uvedené tri mesiace sumu 88,71,-€. Ako je zrejmé z výsluchu poškodenej vykonaného dňa 21.10.2021, počas obdobia neplatenia výživného obvinenou, mal. E. S. netrpela núdzou, nemalo to na ňu trvalo nepriaznivé následky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné trestné stíhanie obvineného pre vyššie uvedený skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. zastaviť, pretože zanikla trestnosť činu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo  
prokurátor